

# Argumentační strategie oponentů památkové péče v historické perspektivě

PhDr. Michal Kurz, Ph.D.

Masarykův ústav a Archiv AV ČR



„Proti:

Pověře genia loci

Dochovanému rázu města

[...]“



Humoristické listy, 1932

„Staré“ x „Nové“

*Spolek za starou Prahu a Spolek za novou Prahu se sloučily a vypracovaly zároveň s organizacemi radioamatérů a čl. křížovkářů projekt pro výstavbu hlavního města.*



Klub za starou Prahu hájí neohroženě pražské památky.



Po vzoru Jiřího Plachého, který uhájil Prahu proti Švédům, rozhodl se Klub za starou Prahu uhájit Petřín proti všem.

# Argument I: veřejný zájem a soudobé potřeby

„Pamatuji se velmi dobře na to, jak v období, kdy dr. Jeřábek byl členem sboru obecních starších, mu bylo vytýkáno kolegy z něho [...], že hájí a brání ‚staré myšárny‘, že **překáží**, aby Praha měla **moderní stavební rozvoj**, byly proti němu – lživě – vedeny námitky, že **překáží ozdravění** Prahy, ačkoliv šlo třeba o komplexy stavební obzvláště hodnotné...“

vzpomínka Jana Emlera na činnost Luboše Jeřábka, 1937

# FEUILLETON.

∞ V Plzni, dne 29. listopadu 1899.

Ačkoliv nemohu se honositi vzácnou ctí býti počítán mezi příslušníky naší královské Plzně, přece jen na osudech města беру účast vždy co možná největší.

Stopuji s radostí — jak víte, netajenou — vše, co u nás se děje, zvláště, týče-li se to rozšiřování, zvelebování města anebo něčeho, co podniknuto neúmornou činností našich starostlivých „otců“, ku blahu občanstva směřuje.

Když ku př. počali kolem skandálních masných krámů v Pražské ulici stavěti v loni lešení, měl jsem radost, že tu odtudu města konečně již zboří. A když pak místo jich zboření počali s jejich restaurováním, t. j. opravou, ustoupila radost má radosti jiné.

Vypočítal jsem si na prstech, že bourání masných krámů by stálo **víc**, nežli jich — obílení — a kořil jsem se v duchu důvtipu povolaných orgánů, kteří dovedou tak šetřit!

Západočeský posel lidu, 1899

Trochu vápna a několik zednických štětek vše spravilo — a my máme nové masné krámy a s nimi lacino pořízenou „novou“ ozdobu města.

Patrně jest správa naší slavné obce náramnou milovnicí všech starožitností a co staré, to chce stůj co stůj svým potomkům pro budoucí časy zachovat, nejen na radnici, ale i všade tam, kde toho za nutné uzná.

A tak máme těch starožitností u nás všade dost, kam jen oko pohlédne! Až malíř, mistr Jansa, který teď „Starou Prahu“ vydává, někdy do Plzně na své studijní cestě zavítá — hoj! — tu nalezne pilířů, arkýřů, starodávných komínů, vrat, která již lidem na hlavu padají, malebných puklin domů, zdí a zákoutí — ne sice



„některé **základní nedostatky** budov (vlhkost, orientační závady, nedostatek provozních prostorů) **nelze odstranit jinak** než demolicí a přestavbou“

„půdorys jádra naprosto nevyhovuje potřebám **moderní**, prudce se rozvíjející **dopravy**“

Jaromír Štván, 1962

## fotografie ze staré Prahy

Domy zralé na zbourání jsou obydleny nejchudšími vrstvami. Dvory, které jsou nádržemi nečistoty, sazí a bacilů, byty bez vzduchu a světla. Ochrana památek pokládá takovou bytovou hanbu za malebnost města

Karel Teige, 1932





„Dnešní architekt musí mít na mysli – jako **lékař** – každého, kdo v tom domě bude žít [...] Nemůže tedy horovat pro udržení starých **nehygienických** budov i přes jejich eventuelní estetickou cenu...“

Oldřich Starý, 1935



„Chirurgickým řezem byly odstraňovány **vředy**, aby se na jejich místě ujal nový organismus.“

Osvald Döbert, 1974

„My nechceme míti Malou Stranu krásnou, historickou a uměleckou rakví, nýbrž oživenou novými komunikacemi a plnou obchodu, průmyslu a bohatství.“

Jan Městecký a František Kytka, 1897

„Jedině tak [skrze vstupy současné architektury] budou města schopna žít současným životem, ve své celistvosti, a nebudou se jejich ‚novodobá centra‘ přesouvat jinam a nechávat za sebou skanzeny nepoužitelných a nepoužívaných historických ‚mrtvol‘.“

Roman Koucký, 2008

„Inženýr Roubal ho u dveří zadržel.

„A co lidi? **Vykašlou** se ti na **romantiku**! A jestli chceš tady z toho udělat **muzeum**, tak to s nimi už vůbec nepočítej!“ ukázal na fotografie s dávno zapomenutým kouzlem uliček.

„Patrně máme každý jiný okruh známých,“ řekl Petr neoblomně.“

Vladimír Klevis, Stavitel snů, 1981

„Heleďte, to musíte ten plot dělat takhle

**ničemnej?**

Vám připadá ničemnej?

Dyť jsem Vám říkala, že ty plaňky dám **nový** – a  
vy je tady malujete rozlámaný!

Jak to je, tak to maluju, pani.

Vy si nedovedete představit spravenej plot?

Takhle je to **hezčí**, ne?

A co ta vomítka vodfouklá, to je taky **hezčí?!“**

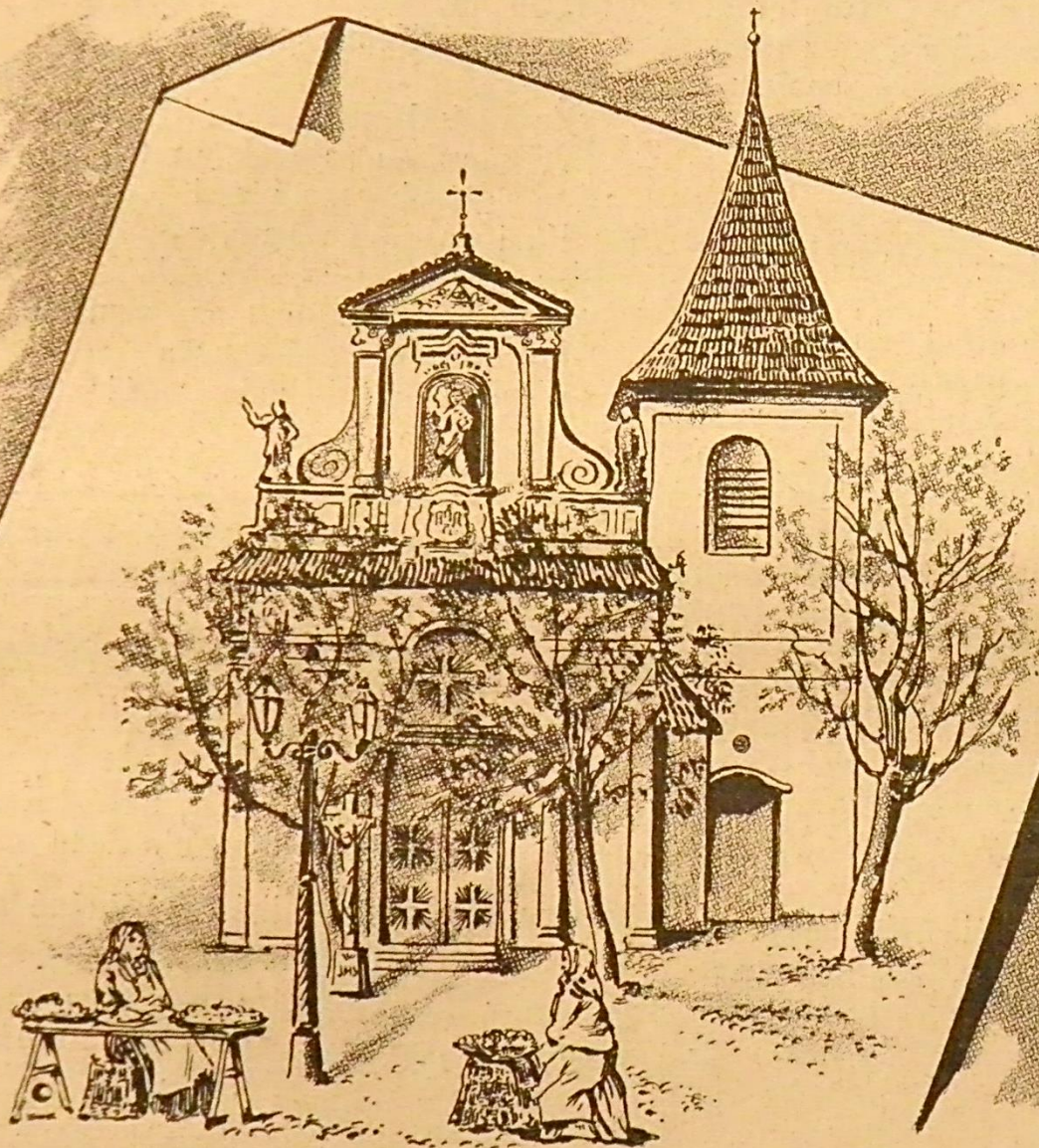


film Vesničko má středisková, 1985

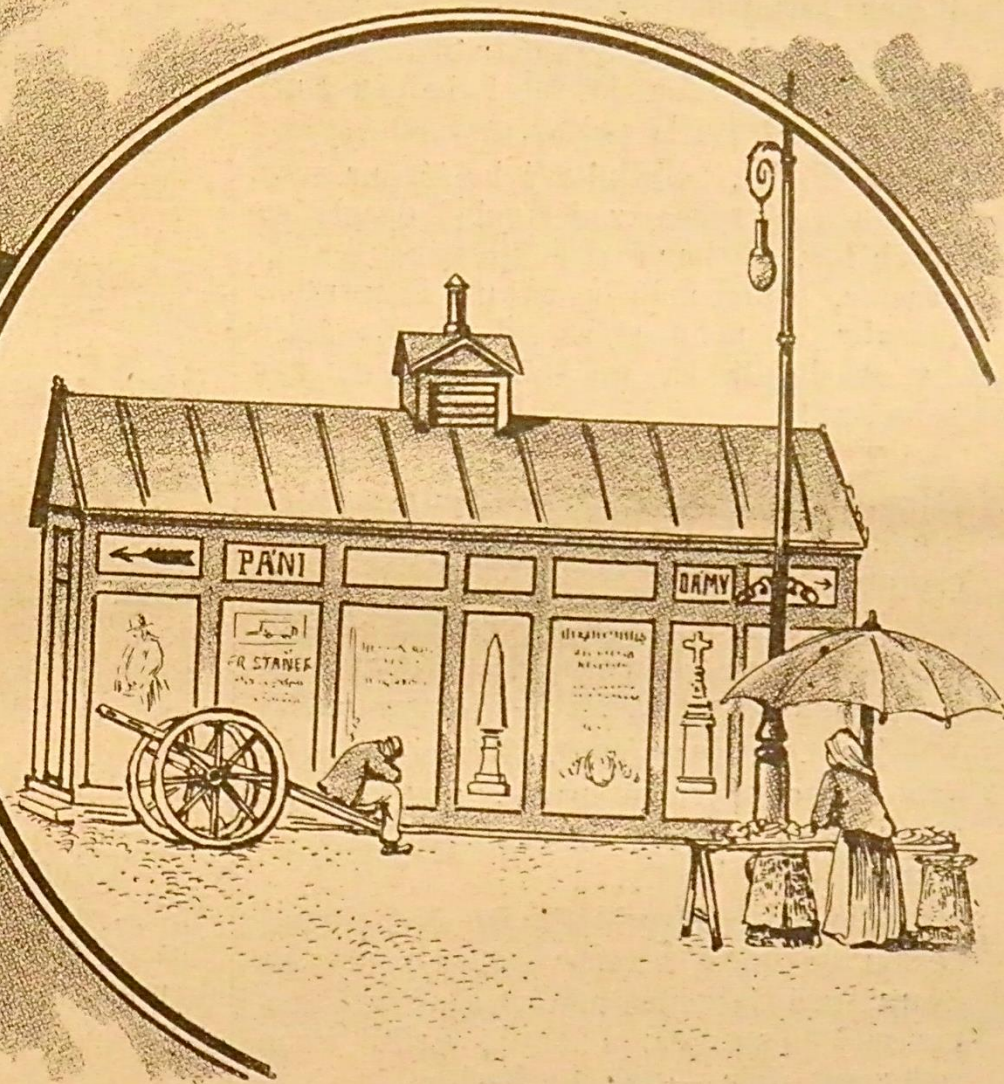
„Terezie byla z vesnice Trávy, vzdálené pět kilometrů od města. V jejím středu stál na návrší zámek, či chcete-li se přidržeti mluvy odpovídající pravdě, stavení podobné sýpce s věží. Tato ostudná barabizna slyne **jakousi památkou**. Ale d'as ví, **kde je věc skryta a v čem vězí**, neboť se nikdy nepodařilo objeviti kousek krásy na těchto zdech a stříškách sedících mezi komíny.“

Vladislav Vančura, Luk královny Dorotky, 1932

# Z veselé kroniky našich obcí.



Proč sbourali starý kostelíček na Smíchově? Poněvadž prý překážel na náměstí a nebyl mu k ozdobě. Dobrá!



Ale *tahle* umělecká budovička sroubená na jeho místě — ta nepřekáží a je náměstičku k ozdobě?

„Jde o to, aby to byla **skutečná asanace** – to je očištění od **nehodnotných** nebo **nevhodných** přístaveb apod. – a nedocházelo z tohoto titulu k dalšímu **ochuzování** Plzně o památky.“

otevřený dopis ministru kultury a řediteli SÚPPOP, 1968



# Argument II: právo na „přirozený“ vývoj

„**Kdyby** byla existovala ochrana památek za doby barokní či Karla IV., neměla by Praha ani chrámů, ani paláců, ba ani dláždění.“

Národní osvobození, 1924

„Vy chcete zbourat sto baráků?!“ – „Ale to každý před Vámi, kdo něco skutečně velkého postavil, stavěl víc, než na co měl. Ale **kdyby** do toho nešel, tak by dneska nestál ani chrám svatého Víta, ani pražský metro...“

seriál Muž na radnici, 1976





„Musíme uznati, že **každá doba**, která kdy nastala, [...] bořila, aby vyhověla **své** době a **svému** stanovisku na podkladě své kultury, aby **postavila pomník** své kultuře. [...] Kdybychom měli se takto na věci dívat [chránit památky], vpalovali bychom si signum méněcennosti, dnešní kultury, že jsme slaboši, že nic neznamujeme.“

M. Šic, 1931

„A jako v minulosti stavěli **své** dominanty feudálové a církve, tak i my máme **právo** zde postavit **dominanty** socialismu.“

ředitel Krajského projektového ústavu při jednání o nové výstavbě v centru Berouna

(vzpomínka Karla Kibice)



„Věci je třeba řešit  
velkoryse, **na úrovni  
doby.** [...] A my jsme si  
troufli.“



„Dílo je dokonáno. Ale ruku na srdce – Pařížané  
si na svou **Eiffelovku** také museli zvyknout.“

Česká soda, 1993

**LIDÉ SI NA NOVÉ VĚCI TEPRVE MUSÍ ZVYKNOUT KAREL PRAGER**

*K. Prager*

„... stará pravda: každé **obohacení** (vývojový přínos) znamená opět **ztrátu**  
jiných hodnot ...“

Emanuel Hruška, 1967

# Argument III: neúměrný rozsah ochrany

„**přehnaný** historismus, sentimentalita vůči **každému shnilému patníku** [...] musí býti odstraněna“

Jaroslav Hilbert, 1924

„Je třeba [...] přesně stanovit **pravé hodnoty**, jež nutno a možno zachovat, aby akce se zjednodušila a zkoncentrovala v mezích možnosti subvencí a finanční podpory“

Jaroslav Stránský a Josef Šlégl, 1928

„Je třeba se soustředit na záchranu **nejcennějších památek**, v podstatě těch, které byly pojaty do státních seznamů, nerozptylovat prostředky na jejich údržbu, **hospodařit co nejúčelněji**.“

František Kahuda, 1965



„Zmínil jsem se, pánové, o nepravdách, které byly úmyslně šířeny, dovolte, abych na ně poukázal:

[...]

„Dům čp. 932 jest stavbou, a krásnou, Dienzenhoferovou.“ To také není dokázáno a není to pravda, neboť fačady jsou, jak znalci praví, již v úpadku baroka. **Takových** domů máme v Praze na Starém i na Novém Městě **na sta.**“



„Jest pravda, že na mnoha místech v milé vlasti naší zachází se s uměleckými památkami ne příliš šetrně. [...] však na druhé straně naši páni archaeologové a umělečtí odborníci svůj zápal poněkud **přehánějí**. A to je také chyba. Památky ceny **vynikající** nechť se chrání, však **kvůli každé** pěkně provedené řimse, **každému** originálnějšímu ornamentu a vůbec **kvůli** zajímavějšímu **sem tam detailu**, nedbati všech zájmů ostatních a udržovati mnohdy **starou ohydnou polozříceninu**, to také není v pořádku.“

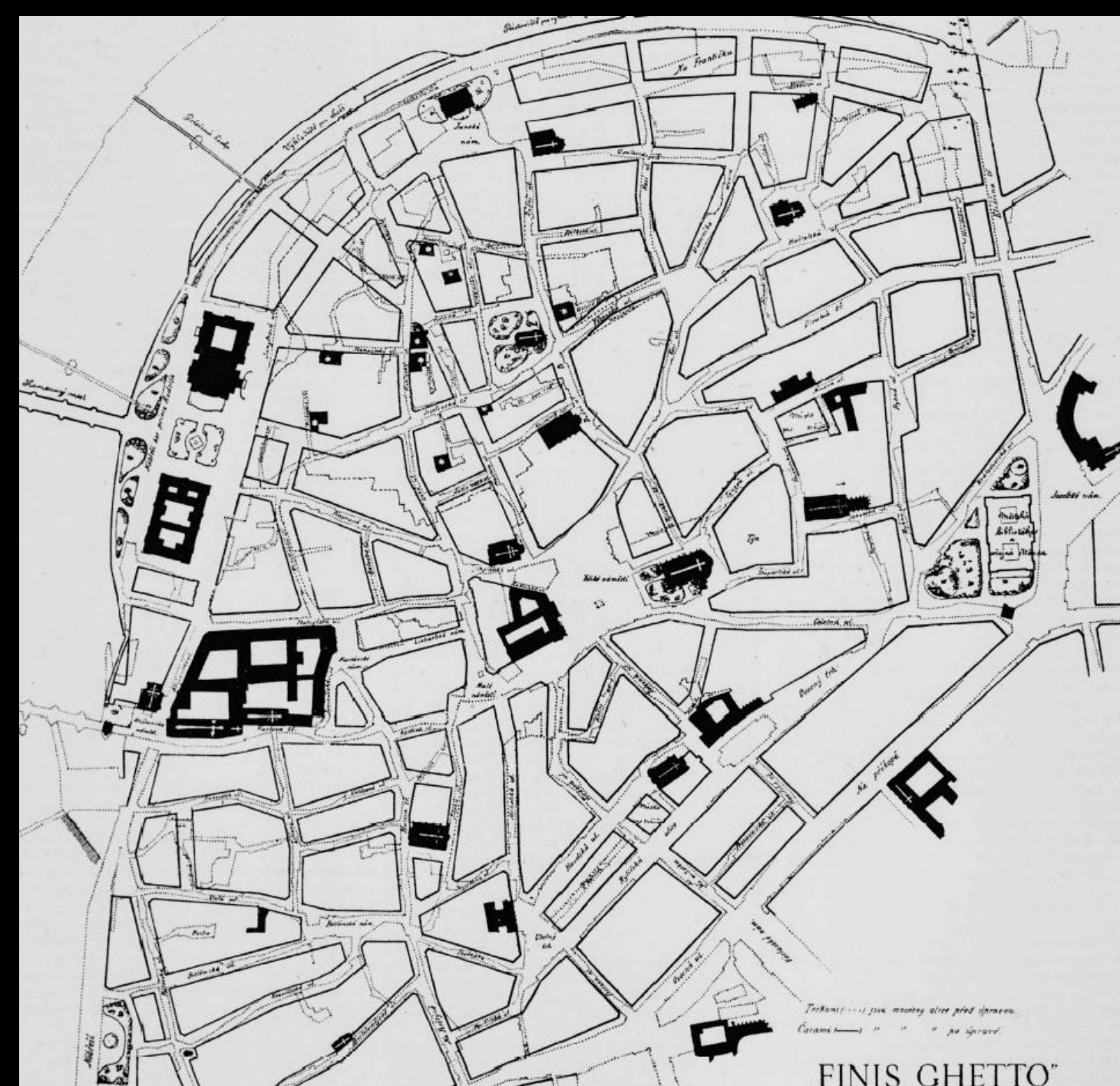
Národní listy, 1894

„daleko **kritičtěji** a **objektivněji** pohlížet na [...] všechny ty **nesčetné** památky, jejichž rozloha a náročná situace ve funkčně zatížených městských částech často nadměrně zatěžují problematiku dalšího rozvoje a nutnost přeměny městského organismu.

Výhodou takového **kritičtějšiho hodnocení** a **přísnějšího výběru** památkových souborů bude na druhé straně to, že **prostředky**, které se dnes rozptylují na údržbu neúnosně rozsáhlého historického fondu bez skutečného trvalého zisku, bude možno daleko lépe a účinněji soustředit na dokonalou záchranu **nesporných** historických celků.“

Jaromír Štván, 1962





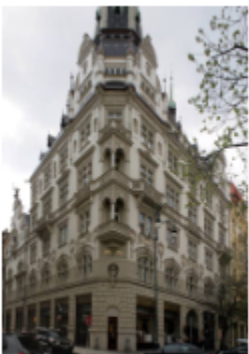
„**Nepřehánějí** poněkud příslušné instituce památkové péče **počet objektů**, které jsou jako památkové chráněny? Nevládne zde **přílišný subjektivismus**, který s ochranou historických památek nemá nic společného?“

Lubomír Štrougal, 1980

# Argument IV: proměnlivá kritéria ochrany

„Není tu žádnou vzácností i sebe horbilnější **nesmysl**. Tak jsme četli v jednom feuilletonu: Kdož ví ostatně [...] nebudou-li naši potomci po 200-300 letech zrovna tak obdivovat se architektonické kráse nynějších našich činžáků, jako my se dnes obdivujeme starodávným našim ulicím?“

Vilém Mrštík, 1897



objekt **dům obchodnického spolku Merkur** ●●●

Hlavní město Praha, okres Praha, Praha, Josefov, Pařížská 68/9

PAMÁTKOVÁ OCHRANA: kulturní památka rejst. č. ÚSKP 51213/1-2283, stav ochrany: památkově chráněno

PAMÁTKOVÁ PLOŠNÁ OCHRANA: památková rezervace, světové dědictví UNESCO

KATALOGOVÉ ČÍSLO: 1000450458

Výrazný činžovní dům z roku 1904 navrhl architekt Josef Vejrych. Objem stavby narůstá směrem k nároží, kde vrcholí vežovitou nástavbou. V silně historizující architektuře domu se mísí se secesně pojatým dekorem.

# Argument V: právo soukromého vlastníka

„Do toho se ministerstvo nemůže vlamovat, protože ten hotel si koupila nějaká společnost, s tím si PPF **může dělat, co chce**. Rozhodně se v tom nebudeme angažovat.“

Jiří Balvín, 2013



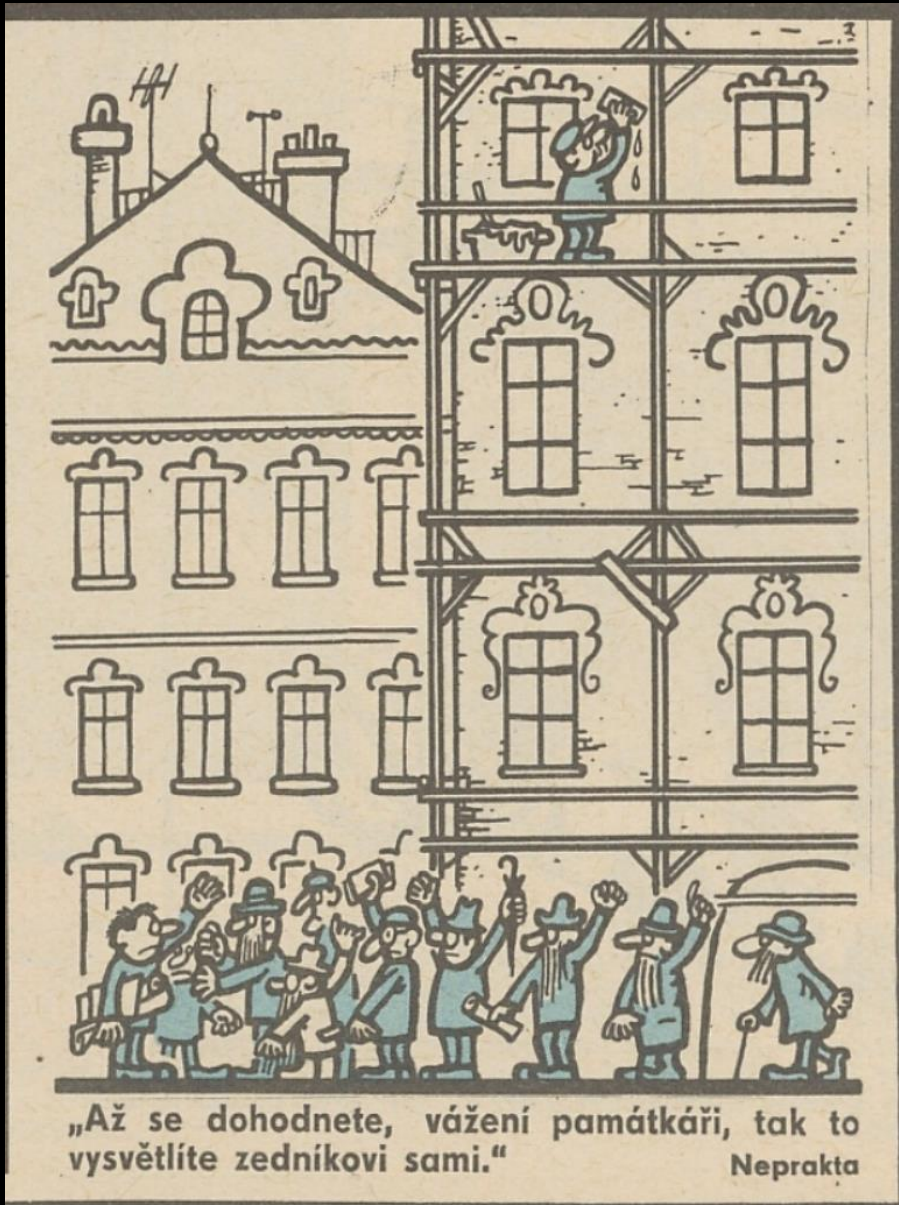
Tomáš [redacted] · 7. 11. 2021 22:53

pokud majitel chce barák zbourat a nahradit něčím jiným, má na to svaté právo. Je to jeho majetek. Kdo chce budovu mermomocí zachovat, ať si s kamarády vezme úvěr a koupí si ji.

„**Diktovat** majiteli, co má dělat se svým vlastním majetkem, **nelze**.“

Zdeněk Lukeš, 2013

# Resumé: Památky, život a pokrok



Dikobraz, 1967



„Přece nechcete, aby lidi chodili do parku, kudy se jim zamane? – My musíme ten park **chránit!**“

seriál Muž na radnici, 1976

## Praze hrozí, že se z ní stane skanzen, tvrdí historik architektury

15. října 2016 9:00, aktualizováno 19:00



Praha je rozmanitostí své architektury mezi světovými metropolemi naprosto jedinečná. Myslí si to alespoň historik architektury Zdeněk Lukeš. Hlavnímu městu však podle něj hrozí, že se z něj stane skanzen. Situaci prý nepomáhají ani nedávné personální změny v Institutu plánování a rozvoje (IPR).



NÁZORY

Zpoplatnění vjezdu do centra Prahy? Udělá z něj postupně skanzen bez života

NÁZOR

O tom, zda pražský magistr hlavního města, ještě defir trochu létem ospalou praž. přispět svým názorem bud

Petr Michal 28. září 2023 5:00



Počasí v Praze  
13 °C / 15 °C

### Marek Benda: Jsem proti snaze udělat tu skanzen bez aut

8. listopadu 2021 5:30



### Aktuální dění

Médium.cz > Aktuální dění > Praha jako skanzen. Zůstane po našem období v Praze něco zajímavého?

Praha jako skanzen. Zůstane po našem období v Praze něco zajímavého?

JAN MAREŠ  
+ sledovat 333



## Krnáčová: Praha je skanzen. Nekvalitní umění přesunu na kraj města

„Moderní architektura v Praze nemůže skončit jen u Tančícího domu. **Nechceme mít z našeho města skanzen.** Rád bych tu viděl vznikat další stavby světového významu. Věřím tomu, že nový koncertní sál by takovou stavbou mohl být,“ uvedl primátor Prahy **Zdeněk Hřib**. Stavba koncertního domu nejmodernějších parametrů se sálem, který by pojal zhruba 2000 posluchačů, by podle dřívějších odhadů měla stát přibližně čtyři miliardy korun.

# Resumé: Památky, život a pokrok

„Za **vtip** nutno považovat, řekne-li se, že přátelé rázu Prahy chtějí z ní učiniti **mumii**, nebo Pompeji a Herculanium, nebo **mrtvé museum** beze všeho života...“

Karel Chytil, 1898



**Jan Les** • Před 5 měsíci

Praha není skanzen. Klub za starou Prahu je spolek zapšklých staromilců, kteří by Prahu měli nejraději v podobě starověké vesnice vykolíkované za praotce Čecha. Cokoliv moderního je dráždí až nepřičetnosti.

Argument I: veřejný zájem a soudobé potřeby

→ spor o hodnotu stáří

Argument II: právo na „přirozený“ vývoj

→ spor o roli soudobé architektury

Argument III: neúměrný rozsah ochrany

→ spor o hodnotu kontextu

Argument IV: proměnlivá kritéria ochrany

→ spor o definici památky

Argument V: právo soukromého vlastníka

→ spor o vyváženost soukromého a veřejného zájmu



podstata a srozumitelnost

památkových hodnot:

co všechno a proč

chránit?