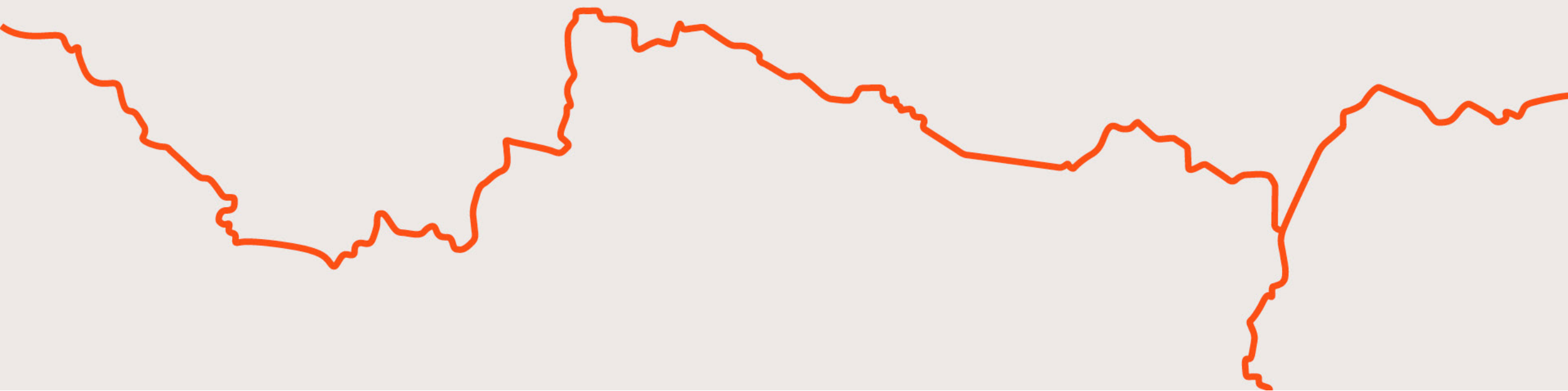


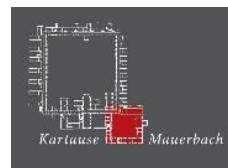


**Heritage
Train**

HERITAGE TRAIN

**Mezinárodní spolupráce pro další odborné vzdělávání
v oblasti ochrany a obnovy architektonického dědictví**

**Seminár M1/U2: Právní a administrativní aspekty památkové péče
NPÚ, Liliová 2019/5, Praha 1**



Nejvýznamnější úmluvy v oblasti ochrany kulturního dědictví

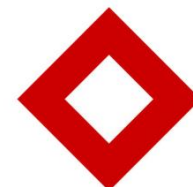
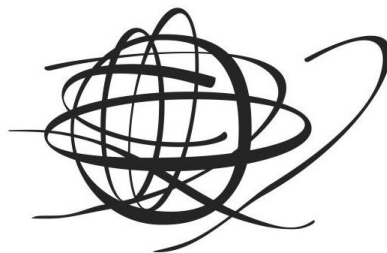
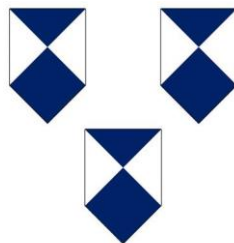
Petra Kroupová

Praha, 8. dubna 2025

Heritage Train



Mezinárodní ochranné znaky



Kdo a jak se stará o kulturní dědictví?

Kdo jsou mezi/národní aktéři?

	MÍSTNÍ/LOKÁLNÍ	NÁRODNÍ/STÁTNÍ	MEZINÁRODNÍ
Soukromý sektor	Jednotlivci (umělci, kurátoři, vědci) Místní NGO	Jednotlivci (umělci, kurátoři, vědci) NGO	Jednotlivci (umělci, kurátoři, vědci) NGO
???	Náboženské skupiny	Náboženské skupiny	
Veřejný sektor	Obce (Muzea, Archívy, Knihovny, Galerie)	Kraj/Stát (Muzea, Archívy, Knihovny, Galerie)	Mezivládní organizace

Kdo jsou mezinárodní aktéři?



Co „produkují“?

PRÁVNÍ VÝZNAM	INSTRUMENTY
Právně závazné <i>Legally binding instrument</i>	Úmluvy (<u>Conventions</u>) Směrnice (<u>Regulations</u>) Nařízení (<u>Orders</u>) Zákony (<u>Laws</u>)
Právně nezávazné („soft law“) <i>Legally not binding instrument</i>	Rezoluce (<u>Resolutions</u>) Doporučení (<u>Recommendations</u>) Declarations (<u>Deklarace</u>) Memoranda Charty (<u>Chartas</u>)

Mezinárodní smlouvy uzavřené v rámci UNESCO

- Haagská úmluva o ochraně kulturního dědictví v případě ozbrojeného konfliktu a její první a druhý protokol (UNESCO, Haag, 1954, 1954, 1999)
- Úmluva o opatřeních k zákazu a zamezení nedovoleného dovozu, vývozu a převodu vlastnictví kulturních statků (UNESCO, Paříž, 1970)
- Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví (UNESCO, Paříž, 1972)
- Úmluva o ochraně kulturního dědictví pod vodou (UNESCO, Paříž, 2001)
- Úmluva o ochraně nemotného kulturního dědictví (UNESCO, Paříž, 2003)
- Úmluva o ochraně a podpoře rozmanitosti kulturních projevů (UNESCO, Paříž, 2005)



Mezinárodní smlouvy uzavřené v rámci Rady Evropy

- Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy
(Rada Evropy, Granada 1985)
- Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy
(Rada Evropy, Valletta, 1992)
- Evropská úmluva o krajině
(Rada Evropy, Florencie, 2000)
- Úmluva o hodnotě kulturního dědictví pro společnost
(Rada Evropy, Faro, 2005)



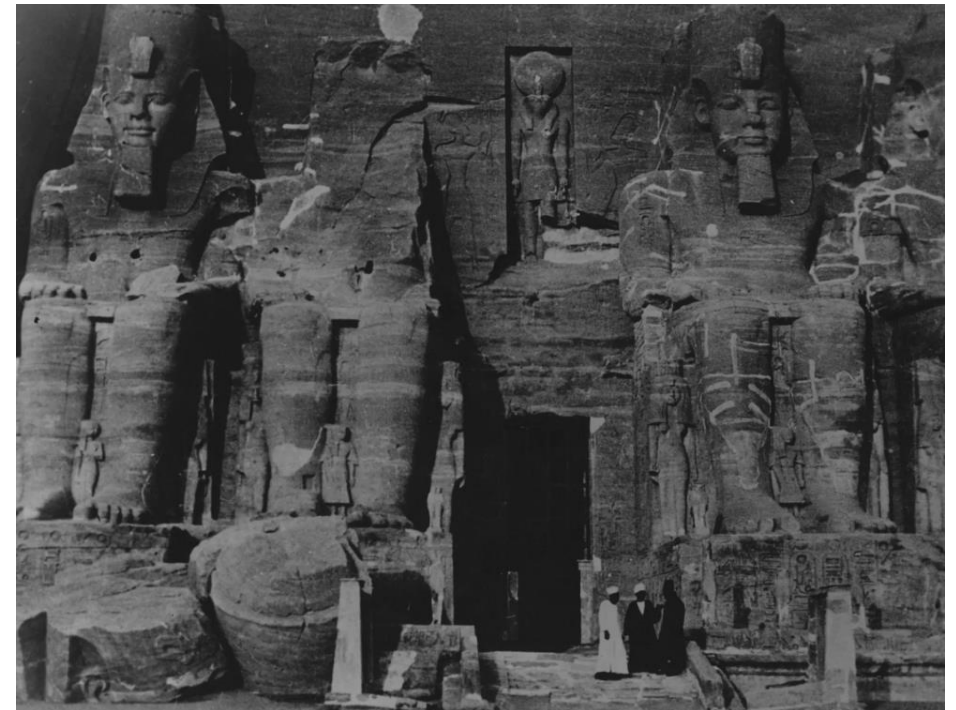
Stručná historie

Výstavba Asuánské přehrady v Egyptě měla zatopit údolí s chrámy v Abú Simbel a Filae.

Kampaň stála přibližně **80 milionů USD** (polovinu věnovalo cca 50 zemí).

Na záchranných projektech se podíleli odborníci z mnoha zemí, nechyběli ani českoslovenští, kteří se v letech 1964–1968 účastnili záchranných prací (prof. **Zbyněk ŽÁBA**). Výsledky prací sepsal prof. Žába v publikaci s názvem „*The Rock Inscriptions of Lower Nubia*“.

UNESCO též vyhlásilo v roce 1960 akci záchrany kulturního dědictví Núbie.



Samotný proces

Celý přesun se odehrál v letech 1964 až 1968.

Dohromady se přemístilo cca **1042 bloků**, mezery mezi bloky se při sestavování plnily maltovou směsí v příslušné barvě.

Rekonstruováno bylo i okolí a vzhled krajiny.

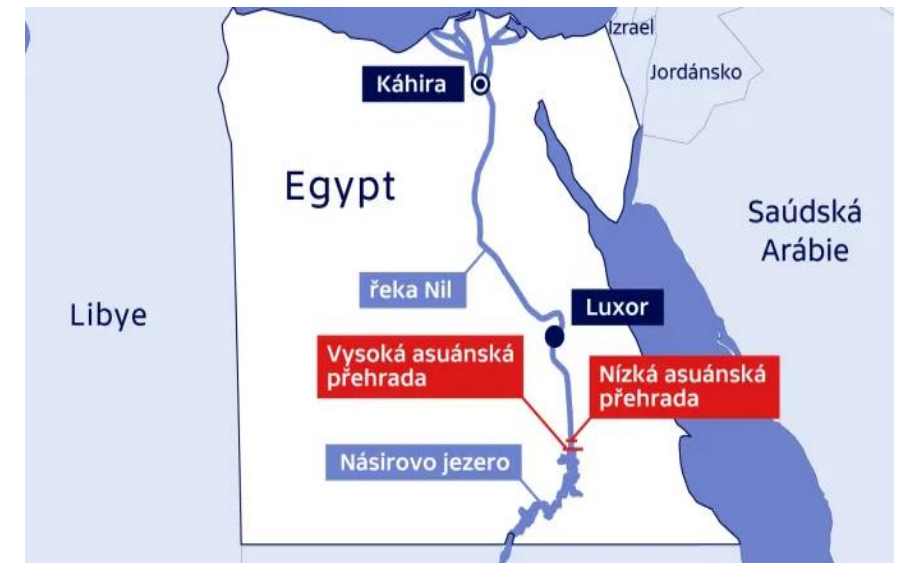
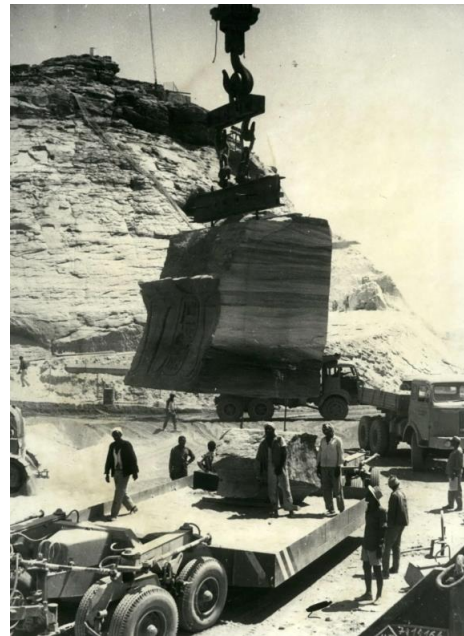


International
Campaign
to Save the
Monuments
of Nubia

Rescue & relocation of	Over a span of	With contribution from	At a cost of
22	20	50	80
MONUMENTS	YEARS	COUNTRIES	MILLION USD



"the greatest archaeological rescue operation of all time"
The UNESCO Courier, 1980





Úspěch v Egyptě vedl k dalším památkářským záchranným kampaním.

- Projekt na záchranu Benátek a jejich laguny (Itálie)
- Projekt na záchranu archeologických ruin v Moenjodaro (Pakistán)
- Projekt na obnovu chrámového komplexu Borobodur (Indonésie)



Projekt UNESCO – Libye: prof. Jan Jelínek

Saray al Hamra. The UNESCO project for building the National historic museum in Tripoli, Libya (1979-1981)

Ivan Ruller

[10.5817/CZ.MUNI.M210-7781-2015-41](https://doi.org/10.5817/CZ.MUNI.M210-7781-2015-41)

RULLER, Ivan. Saray al Hamra. The UNESCO project for building the National historic museum in Tripoli, Libya (1979-1981). In: Sandra SÁZELOVÁ, Martin NOVÁK and Alena MIZEROVÁ (eds.). *Forgotten times and spaces: New perspectives in paleoanthropological, paleoethnological and archeological studies*. 1st Edition. Brno: Institute of Archeology of the Czech Academy of Sciences; Masaryk University, 2015, pp. 542-548. ISBN 978-80-7524-000-2; 978-80-210-7781-2. DOI: 10.5817/CZ.MUNI.M210-7781-2015-41.

Abstract

During the years 1979–1981 the new building of the National historic museum in Tripoli, Libya was projected and located as a part of old fortress in the area of Saray al Hamra on coast of the Mediterranean Sea. This UNESCO project was launched by the framework of its ICOM organization, at that time leaded by President Professor Jan Jelínek, who was organizing the whole project and other short-time expeditions to Libyan terrain. This expedition involved several other people with different field of scientific, artistic or craft interest, namely Květa Jelínková, Jiří Svoboda, Ivo Ruller, Valér Kováč, Stanislav Hrbek, Jiří Pink, Gustav Morávek and Karel Mejzlík.



Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví (UNESCO, Paříž, 1972)

Platnost od roku 1975, ČSFR přistoupila dne 15.11.1990, závazná 15.2.1991

8 hlav, 38 článků

Myšlenka vytvořit mezinárodní hnutí na ochranu kulturního a přírodního dědictví vznikla již po první světové válce, „nutnost“ po druhé světové válce.

Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví z roku 1972 vznikla spojením dvou samostatných hnutí:

- první se zaměřovalo na ochranu kulturních památek
- druhé se zabývalo ochranou přírody.

196 smluvních států



Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví



Stanovuje **povinnosti** smluvních států při identifikaci potenciálních památek a jejich úlohu při jejich ochraně a zachování.

Podpisem úmluvy se každá země zavazuje chránit nejen památky světového dědictví nacházející se na jejím území, ale také **chránit své národní dědictví**.

Státy, které jsou smluvní stranou úmluvy, jsou vybízeny k tomu, aby **ochranu kulturního a přírodního dědictví začlenily do regionálních plánovacích programů**, zřídily ve svých lokalitách personál a služby, prováděly vědecký a technický výzkum v oblasti ochrany a přijaly opatření, která tomuto dědictví zajistí funkci v každodenním životě společnosti.

Vysvětluje, jak má být využíván a spravován Fond světového dědictví a za jakých podmínek může být poskytnuta mezinárodní finanční pomoc.

Úmluva stanoví povinnost smluvních států **pravidelně podávat Výboru pro světové dědictví zprávy o stavu zachování svých statků světového dědictví**. Tyto zprávy mají pro práci Výboru zásadní význam, neboť mu umožňují posoudit stav památek, rozhodnout o konkrétních potřebách programu a řešit opakující se problémy.

Výbor rovněž vybízí smluvní státy, aby posilovaly uznání veřejnosti pro statky světového dědictví a posilovaly jejich ochranu prostřednictvím vzdělávacích a informačních programů.

Pro účely Úmluvy (1972) za „kulturního dědictví“ (aj. cultural heritage) je považováno:

- **památníky**: architektonická díla, díla monumentálního sochařství a malířství, prvky či struktury archeologické povahy, nápisy, jeskynní obydlí a kombinace prvků, jež mají výjimečnou světovou hodnotu z hlediska dějin, umění či vědy;
- **skupiny budov**: skupiny oddělených či spojených budov, které mají z důvodu své architektury, stejnorodosti či umístění v krajině výjimečnou světovou hodnotu z hlediska dějin, umění či vědy;
- **lokality**: výtvořby člověka či kombinovaná díla přírody a člověka a oblasti zahrnující místa archeologických nálezů mající výjimečnou světovou hodnotu z dějinného, estetického, etnologického či antropologického hlediska.

Terminologie v angličtině

Term	Legal Definition in:
Cultural <u>property</u>	1954 <u>Hague Convention</u> , 1970 Convention
Cultural heritage	1) <u>Tangible</u> : World Heritage <u>Convention</u> 1972 2) <u>Intangible</u> : <u>Convention for the Protection of Intangible Cultural Heritage</u> 2003
Cultural <u>Landscape</u>	1) European Landscape Convention (<u>CoE</u> , Florence 2000) 2) Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention, version 2017
Monument	National legislation: e.g. "Monuments Protection Act"

WHAT IS CULTURAL HERITAGE?

TERM	TANGIBLE	INTANGIBLE	MOVABLE	IMMOVABLE
Cultural <u>good</u>				
Cultural <u>property</u>				
Cultural heritage				

+ items of historic, artistic or other value

Term	Definition
Cultural <u>Landscape</u>	„combined work of nature and humankind“
Monument	1) memorial, 2) immovable, under legal protection (?)

Článek 4

Každý smluvní stát uznává, že v první řadě je **jeho povinností** **zabezpečit** **označení**, **ochranu**, **zachování**, prezentování a předávání budoucím generacím kulturního a přírodního dědictví uvedeného v čl. 1 a 2 a nacházejícího se na jeho území. Za tímto účelem učiní vše při maximálním využití svých vlastních zdrojů, a tam, kde je to vhodné, spolu s mezinárodní pomocí a spoluprací, zejména finanční, uměleckou, vědeckou a technickou, jakou bude moci obdržet.

Článek 5

Za účelem zajištění účinných a aktuálních opatření na ochranu, zachování a prezentování kulturního a přírodního dědictví nacházejícího se na území smluvního státu bude do té míry, jak to bude možné a odpovídající, **usilovat**:

- a) o přijetí všeobecné politiky zaměřené na posílení úlohy kulturního a přírodního dědictví v životě společenství a začlenění ochrany tohoto dědictví do **komplexních plánovacích programů**;
- b) o vytvoření služeb na ochranu, zachování a prezentování kulturního a přírodního dědictví a příslušnými zaměstnanci, majících prostředky na výkon těchto funkcí, na svých územích tam, kde takové služby neexistují;
- c) o rozvinutí vědeckých a technických studií a výzkumu a o vypracování metod práce, se kterými bude stát schopen působit proti nebezpečím, která ohrožují jeho kulturní nebo národní dědictví;
- d) o přijetí odpovídajících **právních**, vědeckých, technických, administrativních a finančních opatření potřebných pro označení, **ochranu, zachování**, prezentování a obnovu tohoto dědictví;
a
- e) o podporu při vytváření nebo rozvíjení národních či regionálních středisek pro školení v oblasti ochrany, zachování a prezentování kulturního a přírodního dědictví a o podporování vědeckého výzkumu v této oblasti.

Prováděcí směrnice Úmluvy (1972)

Cílem Prováděcích směrnic (řádu) je posílit a usnadnit provádění Úmluvy a minimalizovat riziko spojené se spory ohledně výkladu Úmluvy, jakož i soudními spory, a tak přispět k porozumění na mezinárodní úrovni.

Struktura: 9 kapitol

II. F (96-119) – ochrana a správa

IV. (169 – 198) – proces monitorování stavu ochrany statků světového dědictví

IV. C (192-198) – postup při případném vyškrtnutí ze Seznamu světového dědictví

96. **Ochrana a správa statků světového dědictví musí zajistit**, že jejich výjimečná světová hodnota, včetně podmínky integrity a/nebo autenticity stanovené při jejich zápisu budou do budoucna zachovány nebo zlepšeny v průběhu času. Pravidelný přehled o stavu zachování statků, a tím i jejich výjimečné světové hodnoty, je prováděn v rámci monitorovacího procesu statků světového dědictví tak, jak je uvedeno ve *Směrnici*.

97. **Všechny statky zapsané na Seznamu světového dědictví musí mít vhodnou legislativní ochranu, ať už má předpisovou, institucionální a/nebo tradiční formu, v dlouhodobé perspektivě pro zaručení jejich uchování. Tato ochrana by měla zahrnout správně stanovené hranice.** Stejně tak musí smluvní státy podat důkaz o vhodné legislativní ochraně na národní, regionální, městské a/nebo tradiční úrovni pro statek....

98. **Zákonná a regulatorní opatření na vnitrostátní a místní úrovni by měla zajistit ochranu statku před společenskými, hospodářskými a jinými tlaky či změnami,** které by mohly mít negativní dopad na výjimečnou světovou hodnotu včetně integrity a/nebo autenticity statku. Smluvní státy musí zajistit úplné a účinné provádění těchto opatření.

118. **Výbor doporučuje, aby státy které jsou smluvní stranou, zahrnuly do svých plánů péče o památky světového dědictví připravenost na katastrofy, změnu klimatu a jiná rizika.....**

172 . Výbor pro světové dědictví vyzývá smluvní státy *Úmluvy*, aby **informovaly Výbor** prostřednictvím Sekretariátu o svých úmyslech podniknout nebo schválit v oblasti chráněné *Úmluvou* podstatné rekonstrukce nebo novou výstavbu, která by mohla změnit výjimečnou světovou hodnotu statku. Úřední oznámení musí být provedeno co nejdříve (například před sepsáním základních dokumentů pro konkrétní projekty) a před tím, než budou přijata rozhodnutí, která bude možno jen těžko měnit, aby se **Výbor mohl podílet** na hledání vhodných řešení pro to, aby bylo zaručeno uchování výjimečné světové hodnoty statku.

193. Jestliže byl **statek zapsaný na Seznam světového dědictví závažně poškozen** nebo jestliže nezbytná **nápravná opatření nebyla přijata** v navrhovaném časovém rozmezí, smluvní stát, na jehož území se tento statek nachází, by o tom měl uvědomit Sekretariát.

Světové dědictví - nástroje



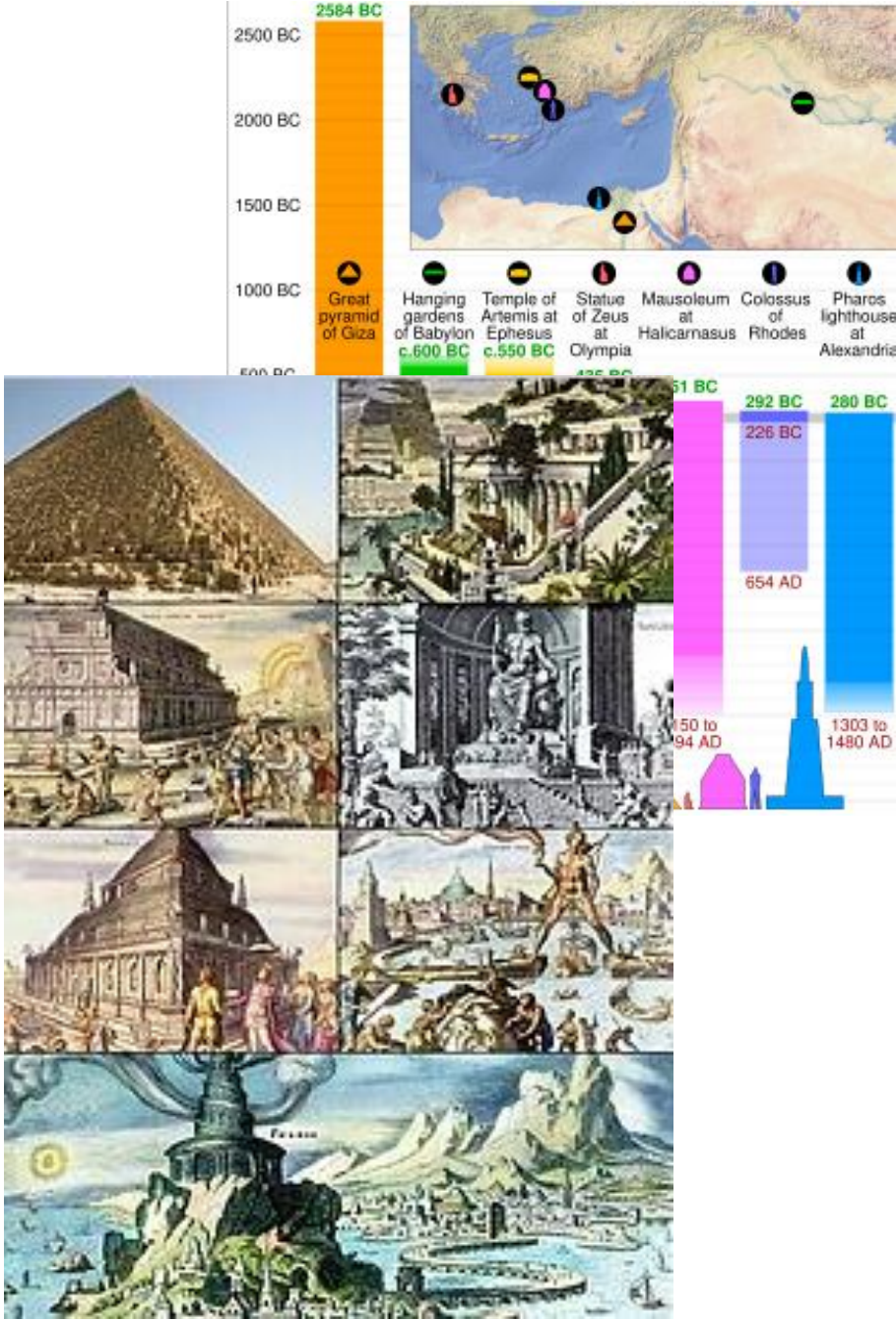
Seznam SD – jediný? NE!

SEDM DIVŮ SVĚTA

seznam „unikátních“ starověkých staveb v oblasti Středozemního moře a na Středním východě, sestavován převážně řeckými starověkými turisty.

Antipatros ze Sidónu, cca 100 před n.l.

Název a místo	Datum stavby	Civilizace a kultura	Dochovaný	Zánik
Egyptské pyramidy v Gíze	2550 př. n. l.	Staroegyptská	Ano	dochované
Visuté zahrady Semiramidiny (existence zpochybňována) ^[5]	600 př. n. l.	Babylónská	Ne	není znám
Feidiův Zeus v Olympii	435 př. n. l.	Řecká klasická	Ne	zničený požárem
Artemidin chrám v Efesu	550 př. n. l.	Řecká archaická	Ne	zničen požárem
Mauzoleum v Halikarnassu	351 př. n. l.	Řecká klasická	Ne	zničeno zemětřesením
Rhódský kolos	292–280 př. n. l.	Řecká helénská	Ne	zničen zemětřesením
Maják na ostrově Faru	3. století př. n. l.	Řecká helénská	Ne	zničen zemětřesením



Seznam světového dědictví

Od samého počátku památky zapsané na Seznamu světového dědictví byly nahlíženy jako „jednou zapsány, navždy zapsány“.

V roce 1978 bylo zapsáno prvních 12 památek ze 7 států. Od té doby se ročně přidávalo zhruba 30 památek.

V letech 1978 – 1994 (17 let) bylo zapsáno 440 památek na Seznam SD .

V letech 1995 – 2002 (7 let) bylo zapsáno 290 památek na Seznam SD.

Prováděcí směrnice uvádějí, že **Seznam má být vyvážený**. Tzn., že počet kulturních památek má přibližně odpovídat počtu přírodních památek.

Seznam světového dědictví (k 8.4.2025)



World Heritage List

Views ▼ Order by ▼ Order by: Country Component parts: All ×

1223

Properties

49

Transboundary

168

States Parties with properties out of 196

+

3

Delisted

56

In Danger

952

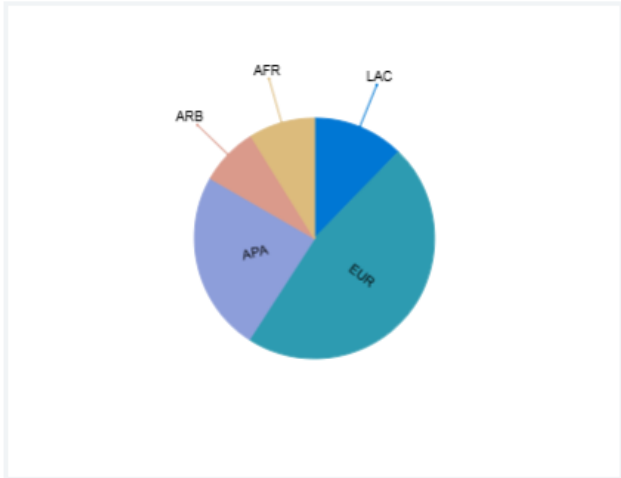
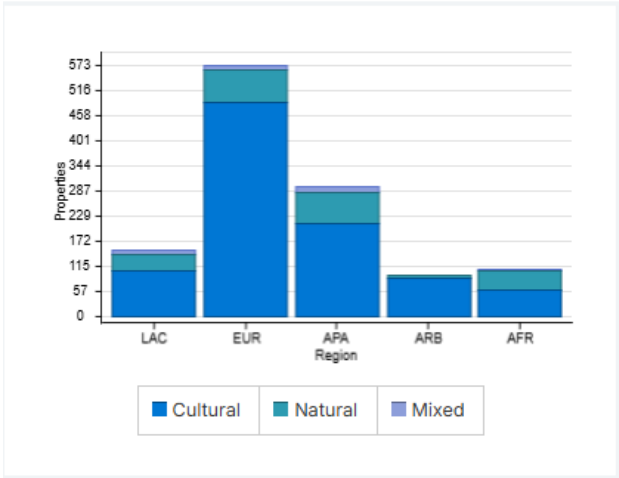
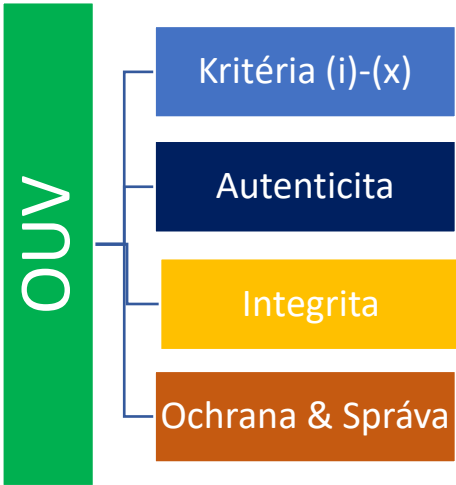
Cultural

231

Natural

40

Mixed



Regions	Cultural	Natural	Mixed	Total	%	States Parties with inscribed properties
Latin America and the Caribbean	103	39	8	150 *	12.26%	28
Europe and North America	490	71	12	573 *	46.85%	50
Asia and the Pacific	211	73	12	296 *	24.20%	36
Arab States	87	6	3	96	7.85%	18
Africa	61	42	5	108	8.83%	36
Total	952	231	40	1223	100%	168

Zajímavosti o Seznamu SD?

V roce 1997 zapsal Výbor 10 památek na Seznam SD z jedné evropské země. Shodou okolností předseda Výboru byl z té stejné země.

V roce 1998 proběhla velká diskuze nad tím, že úspěch na zápis mají jen evropské země. Francesco Bandarin (ředitel Centra světového dědictví) hovořil ... „Zápis se stal politickou záležitostí“... *„Jde o prestiž, publicitu a ekonomický rozvoj – možnost nějaké finanční pomoci.... Ale hlavně jde o zvýšení počtu návštěvníků.“*...

Seznam v ohrožení

- Otázky zápisu vzbuzují zájem veřejnosti
- Nejedná se o jiný „seznam“
- Nástroj, jak vyřešit složitější otázky
- Možnost čerpání finančních prostředků
- Neznamená předstupěň vyškrtnutí

List of World Heritage in danger by region

Regions	Cultural	Natural	Mixed	Total	%
Latin America and the Caribbean	4	2	0	6	11%
Europe and North America	6	1	0	7	13%
Asia and the Pacific	4	2	0	6	11%
Arab States	24	0	0	24	43%
Africa	3	10	0	13	23%
Total	41	15	0	56	100%

Under the 1972 World Heritage Convention, a World Heritage property - as defined in Articles 1 and 2 of the *Convention* - can be inscribed on the List of World Heritage in Danger by the Committee when it finds that the condition of the property corresponds to at least one of the criteria in either of the two cases described below (paragraphs 179-180 of the *Operational Guidelines*):

For cultural properties

Ascertained Danger

The property is faced with specific and proven imminent danger, such as:

- serious deterioration of materials;
- serious deterioration of structure and/or ornamental features;
- serious deterioration of architectural or town-planning coherence;
- serious deterioration of urban or rural space, or the natural environment;
- significant loss of historical authenticity;
- important loss of cultural significance.

Potential Danger

The property is faced with threats which could have deleterious effects on its inherent characteristics. Such threats are, for example:

- modification of juridical status of the property diminishing the degree of its protection;
- lack of conservation policy;
- threatening effects of regional planning projects;
- threatening effects of town planning;
- outbreak or threat of armed conflict;
- threatening impacts of climatic, geological or other environmental factors.

Údolí Káthmándú (Nepál, 1979)

V letech 2003 – 2007 na Seznamu v ohrožení

V roce 2015 – zemětřesení (cca 9000 mrtvých, 5
miliónů budov zničených, z nichž pak polovina
spadla).

Tunisko na Výboru SD v Bahrainu 2018
konstatovalo: „ *Případ Kathmandu bylo kritickou
triangulací mezi dědictvím a jeho ochranou,
výzvami a nezbytnostmi jeho hospodářského
rozvoje, jakož i přírodními katastrofami s podílem
nevyhnutelnosti a beztrestnosti...*“



Šachrizabz (Uzbekistán, 2000)

Na Seznamu v ohrožení od roku 2016.

V roce 2018 ICOMOS doporučil vyškrtnutí,
nicméně Výbor pro SD byl proti.

Zbylo pouze 10% z původní památky SD



Ázerbajdžán: „Jsme tu proto, abych památky chránili a ne proto, abych se zapojovali do obviňování a zahanbování.“ ...

Austrálie: destrukce nebyla „výsledkem ozbrojeného konfliktu nebo přírodní katastrofy, ale (destrukce byla) úmyslným lidským činem.“

Šachrizabz není jediná uzbecká památka, u které se nerespektuje Úmluva. Podobně jsou na tom Samarkand a Bukhara.

UZBEKISTAN, CENTRAL ASIA

UNESCO says Uzbekistan broke promises over Bukhara development

The government in Tashkent appears to be ignoring appeals from the international agency.

Mar 21, 2024



Popular

- 1 Kyrgyzstan: Seeking Elon Musk-like figures to lead the government
- 2 It may be 2025, but it is increasingly feeling like 1984 in Tbilisi
- 3 Rights watchdog documents forced mobilization of Central Asian labor migrants in Russian military

25 March 2024

Demolitions in Bukhara Continue Despite UNESCO Demands for a Halt

- Demolitions in Bukhara's buffer zone continue despite Uzbekistan's promises to harmonize its plans with the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). On February 26, demolition began on the 23,000-seat Bukhara Arena stadium near Bukhara. The Bukhara World Heritage Site's Bokii Bukhoro tourist centre is under review by ICC.
- Committee, local authorities are activating their plan.

- UNESCO claims that on February 8, a letter was sent to the government for the project, but have received no response to date.

On March 2, Sara Noshadi, head UNESCO in Uzbekistan, visited Bukhara to assess the state of conservation of the Bukhara World Heritage Site. She expressed her concerns about potential construction plans in the buffer zone of the site and requested the authorities on this matter to request additional information. She hopes that the authorities will fulfil their obligation to the World Heritage Committee, whose next session is in July 2024. UNESCO is committed to safeguard the Outstanding Universal Value of the





Od roku 2018 UNESCO (WHC)
jedná intenzivně s Uzbekistánem

Uzbekistán:

- moratorium na všechny projekty, které se týkají se SD.
- Příprava územních plánů + management planů
- **Vznik Mezinárodního poradního výboru (IAC) pro uzbecké památky SD (2021)**



UNESCO:

- Projekt „*Preservation and Safeguarding of Cultural Heritage in Bukhara*“

Láhaurská pevnost a Šalimarovy zahrady (Pakistán, 1981)

Seznam v ohrožení v letech 2000 – 2012

Pakistán neinformoval Centrum světového dědictví o projektu na výstavbu metra.

Až v roce 2018, poté kdy pakistánský Nejvyšší soud schválil formálně projekt, UNESCO bylo pozváno na misi.

Spoustu členů Výboru : *„zvyšování kvality života svých lidí“* a uznalo nezbytnost projektu.

Místní NGO podala stížnost a obvinila Výbor, že politicky rozhodl.

Šalimarovy zahrady a metro



Lesní komplex Kaeng Krachan (Thajsko, 2021)



Latest / Media Center

PRESS RELEASES | SPECIAL PROCEDURES

Thailand: UN experts warn against heritage status for Kaeng Krachan national park

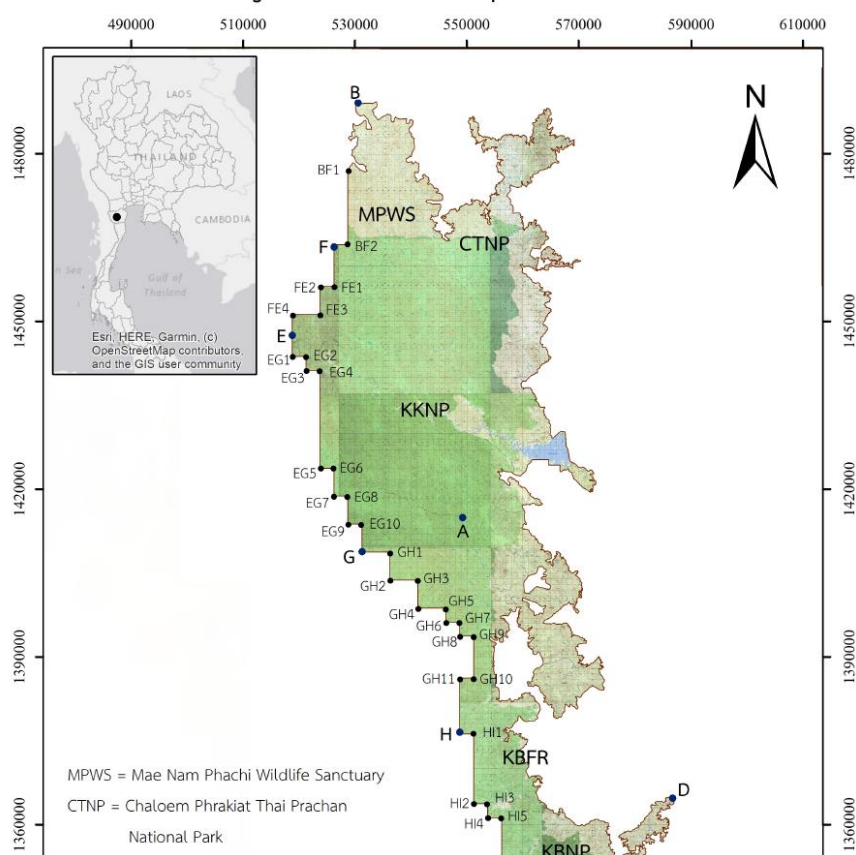
23 July 2021

Share   

GENEVA (23 July 2021) – UN human rights* experts urged the UNESCO World Heritage Committee to defer Thailand's bid to get a prized heritage

Lokalita zapsaná v roce 2021 i přes nesouhlasné stanovisko IUCN a doporučení Vysokého komisaře OSN pro lidská práva, aby se památka nezapisovala kvůli porušování lidských práv.

Revised Area of Kaeng Krachan Forest Complex (KKFC) nominated for WHS



Vyškrtnutí ze Seznamu SD

Ománská rezervace pro oryxy arabské (2007 vyškrtnut na základě porušení článku 165 Prováděcích směrnic)

Drážďanské údolí Labe (*kulturní krajina – 18km*) (2004 zapsán, 2006 Seznam v ohrožení, 2009 vyškrtnut na základě článku 179 (b) Prováděcích směrnic)

Liverpool - námořní obchodní město (2004 zapsán, 2012 (Seznam v ohrožení; 2021 vyškrtnut na základě Úmluvy a Prováděcích směrnic – článků 192 (a) a 193)



Ománská rezervace



Drážďanský most



Projekt Liverpool Waters

Další mezinárodní programy pro kulturní a přírodní dědictví – „**DANGER LISTS**“
(seznamy památek v ohrožení)

The Watch Sites

2025 ▾

25 Monuments

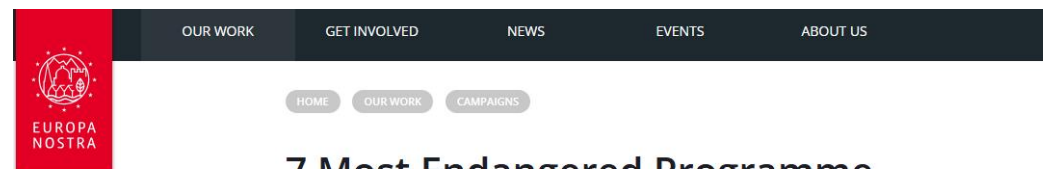
Buddhist Grottoes of
Maijishan and Yungang,
China



Paris, France
Chapel of the Sorbonne,
France



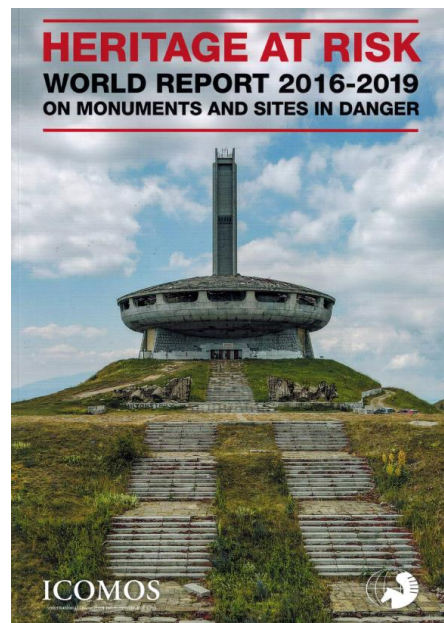
Benin City, Nigeria
Chief Ogiamen's House,
Nigeria



7 Most Endangered Programme

The 7 Most Endangered programme identifies endangered monuments and sites in Europe and mobilises public and private partners on a local, national and European level to find a viable future for those sites.

The 7 Most Endangered programme was launched in January 2013 by Europa Nostra with the [European Investment Bank Institute](#) as founding partner and the [Council of Europe Development Bank](#) as associated partner. The 7 Most Endangered is supported by the [Creative Europe](#) programme of the European Union, as part of Europa Nostra's [European Cultural Heritage Agora](#): "Empowering Europe's Civil Society Movement for Heritage".



Kulturní dědictví

List of World
Heritage in Danger
(UNESCO)

List of ICH in Need
of Urgent
Safeguarding
(UNESCO)

Heritage at Risk
(ICOMOS)

The most 7
Endangered (EN)

World
Monuments
Watch (WMF)

Strategické cíle

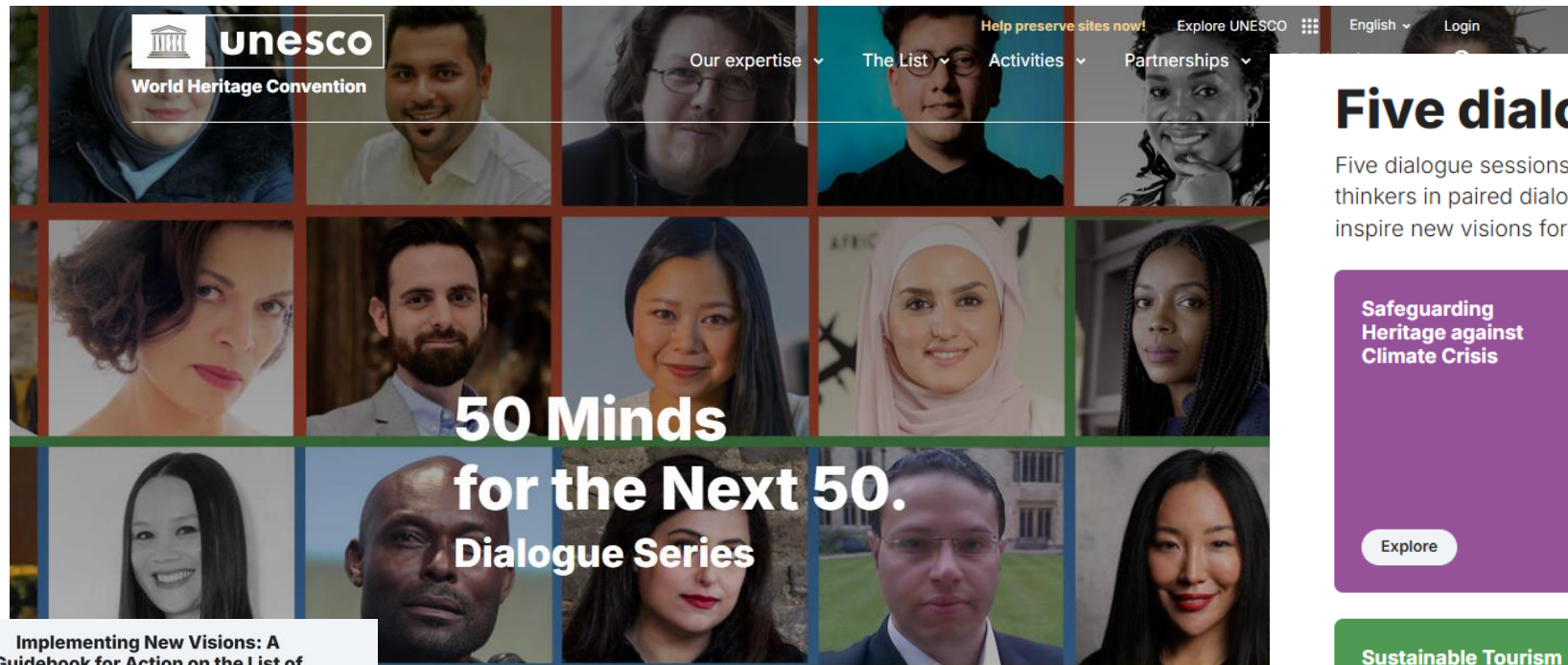
Výbor pro SD přijal v letech 2002 a 2007 strategické cíle „5 C“, dle kterých se řídí většina programů a iniciativ.

- Posílení věrohodnosti (**CREDIBILITY**)
- Zajištění účinné ochrany památek světového dědictví (**CONSERVATION**)
- Budování kapacit (**CAPACITY – BUILDING**)
- Zvyšování povědomí u veřejnosti (**COMMUNICATION**)
- Posílení úlohy komunit (**COMMUNITIES**)

+ závazek všech členů výboru a smluvních stran,
který se nedá změnit jednáním
(*B. Ringbeck 2022*)



50. výročí Úmluvy (1972) – reflexe, vize?



Implementing New Visions: A Guidebook for Action on the List of World Heritage in Danger

This Guidebook aims at providing practical strategies and examples based on the recommendations from the report "New Visions for the List of World Heritage in Danger" (see below) in order to change the way the story of the List of World Heritage in Danger is told and move away from negativity and focus on positive conservation efforts. It serves as a practical tool for all stakeholders of the World Heritage Convention, offering them guidance on how to overcome challenges and implement the recommendations. Let's embark all together on this journey, recognizing the importance of preserving the cultural and natural heritage for the benefit of present and future generations.



Download

The challenges experienced by the World Heritage properties are the symptoms of crises of global magnitude. The solution-oriented discussions around the future of our World Heritage therefore, require expertise well beyond the realm of heritage.

UNESCO launches "50 Minds for The Next 50" to convene fifty leading, innovative, bold, respected thinkers of our times from diverse disciplines for the most interdisciplinary discussion on World Heritage ever to be held.

Five dialogue sessions

Five dialogue sessions covering five themes take place in 2022, each joined by thinkers in paired dialogue from diverse regions. The interdisciplinary dialogues inspire new visions for the next 50 years of World Heritage.

Safeguarding
Heritage against
Climate Crisis

Explore

Imagining Heritage in
the Digital Dimension

Explore

Heritage in the post-
COVID World

Explore

Sustainable Tourism
& Sustainable
Heritage

Explore

Towards a Balanced
Representation of
World Heritage Sites

Explore

Rozhovor s Vítem Šislerem

Vít Šisler je docent na oboru Studia nových médií na Ústavu informačních studií a knihovnictví na Filozofické fakultě UK. Na Fulbrightově stipendiu absolvoval vědeckou stáž na Northwestern University v Chicagu.

Ve svém výzkumu se věnuje informačním a komunikačním technologiím na Blízkém východě, výukovým hrám a simulacím a společenským aspektům počítačových her. Pravidelně publikuje v impaktovaných časopisech (New Media & Society; Information, Communication & Society; Computers & Education) a přednáší na zahraničních univerzitách (Stanford; University of Pennsylvania; New York University).

Vít Šisler je zakládajícím členem herního studia Charles Games a hlavním designérem mezinárodně oceňovaných her *Attentat 1942* (Apple Design Award Nominee, 2021) a *Svoboda 1945: Liberation* (Grand Jury Award, IndieCade, 2022).

In the Next 50... The disconnect between contemporary culture and heritage is narrowed. The video game is recognized as a storytelling tool to learn and share different cultures and heritage.

— Vít Šisler



Vít Šisler



Vít Šisler
Researcher, writer, game designer and assistant professor of new media studies at Charles University in Prague
Nationality: Czechia

Vít Šisler is a Czechian researcher, writer, game designer and of new media studies at Charles University in Prague. He is in educational simulations, culture, and digital media in the Middle designed the award-winning video game 'Attentat 1942', a uni narrative video game that explores World War II through the e game received the 'Most Amazing Game' by A MAZE Berlin in selected as a finalist for the Apple Design Awards in the categ 2021.

Šisler has published extensively on media, communications and digital cult for Studying Video Games and Religion; Playing cultural memory: Framing h Black Ops and Czechoslovakia 38-39: Assassination; and Procedural religio reflections on studying religion in video games. As a senior game designer a recently published the follow-up game, 'Svoboda 1945: Liberation' in 2021, v worldwide recognition.





ATTENTAT 1942
Hra o druhé světové válce očima obyčejných lidí

MOSUL (Irák, od 2018 na IS)

Ochrana kulturního dědictví je důležitá pro „uzdravení“ komunit.

Ochrana kulturního dědictví může být jedním z nástrojů odolnosti národa, tak jak to je vidět u iniciativy UNESCO „Revive the Spirit of Mosul“.



The rebirth of Mosul

Mobilizing US\$115 million and 15 partners, including the United Arab Emirates and the European Union, UNESCO rehabilitated 124 historical homes, renovated 404 classrooms and created more than 7,700 local jobs, while supporting the recovery of Mosul's cultural and intellectual life.

By giving Mosul back its 'spirit', UNESCO has proved that culture can play an essential role in post-conflict reconstruction and the promotion of peace.



The symbolic 100th house restored returned to its owners

July 2023: With support from the European Union, UNESCO restored [124 heritage houses](#), as well as their urban landscape. Reconstruction included the upgrading of the electrical network, septic tanks, drainage, road surfacing and public lighting.

UNESCO officially handed over the 100th heritage house, marking an important milestone in its work to restore the historic part of the city.

[Read more](#) →





Role NGO v systému UNESCO

- World Monuments Watch
- ALIPH
- UNITE4HERITAGE

About the Watch

Launched in 1996, the Watch is announced every two years and includes sites nominated by individuals and community-based organizations that span the globe.

Since the program's inception, the Watch has been a proven tool for raising awareness about heritage places in need of protection and galvanizing action and support for their preservation. Heritage sites can be nominated by any individual or organization, ensuring that the Watch remains a powerful platform for amplifying voices of local community members and residents. Once submitted, nominations undergo extensive internal and external review by practitioners in the field and an independent panel of international heritage experts who shape the final selection.

To date, World Monuments Fund has **contributed more than \$120 million** toward projects at nearly **350 Watch sites**, with the visibility provided by the Watch helping communities **leverage an additional \$300 million** from other sources.



Announcing the 2025 World Monuments Watch.

[Explore the 2025 Watch](#)

The Watch Sites

2025

25 Monuments

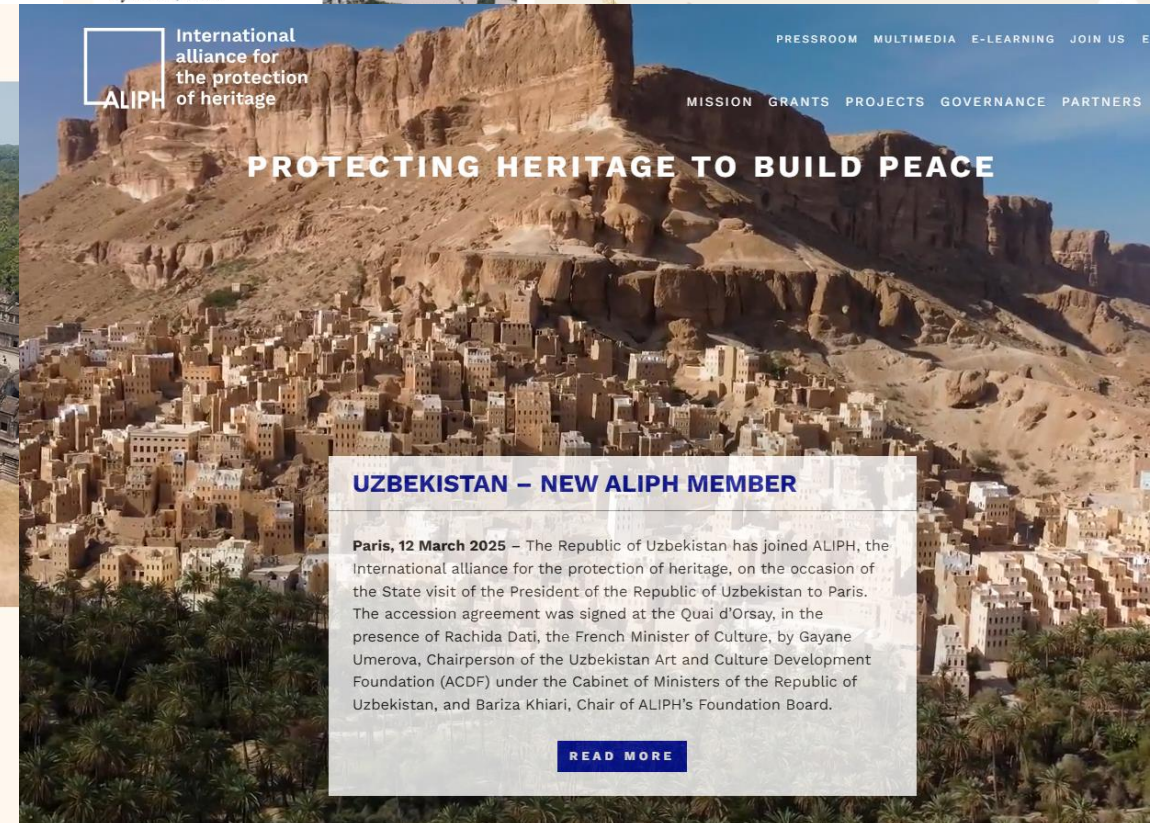
Western Province, Zambia
Barotse Floodplain
Cultural Landscape,
Zambia



Belfast, Northern Ireland, United
Kingdom
Belfast Assembly
Rooms, Northern
Ireland, United
Kingdom



Bhuj, India
Bhuj Historic Water
Systems, India



Naplňování Úmluvy v zahraničí: inspirace



Itálie - zákon č.77/2006

doslovný překlad: Zvláštní opatření na ochranu a využití italských lokalit a prvků kulturního, krajinného a environmentálního zájmu, zařazených na „Seznam světového dědictví“, kulturní statky pod ochranou UNESCO

<https://unesco.cultura.gov.it/>

4. Entità del finanziamento

Il contributo finanziario concesso dal Ministero non potrà eccedere il 90% dell'importo totale del progetto presentato.

Ogni singolo progetto di intervento ammesso può beneficiare di un finanziamento massimo di:

- a. € 100.000,00 nel caso di singolo *Sito UNESCO* diverso dal punto b.;
- b. € 250.000,00 nel caso di *Sito UNESCO* di tipo seriale o paesaggio culturale, ricadenti nel territorio di più di tre Comuni;
- c. € 80.000,00 per ognuno dei Siti *UNESCO* facenti parte di un'associazione o raggruppamento di cui all'art. 1, comma 4 della Circolare, fino ad un massimo, per ciascuna associazione o raggruppamento, del 25% dell'importo complessivo del capitolo di spesa destinato ai Siti, riferito all'esercizio finanziario oggetto del presente Avviso.

Una quota pari ad almeno il 10% dell'importo totale dell'intervento costituisce il cofinanziamento obbligatorio di cui all'art.3, comma 3 della Circolare.

Saranno finanziati, fino all'esaurimento delle risorse disponibili, i progetti utilmente posizionati nelle due graduatorie - distinte per capitolo di spesa - stilate dalla apposita Commissione secondo i criteri di valutazione di cui all'art. 9 del presente Avviso.

Naplňování Úmluvy v zahraničí: inspirace

Francie

Památková péče ve Francii se vyvíjela od 19. století. Základ legislativy ohledně ochrany kulturního dědictví byl položen během Velké francouzské revoluce. Koncept společného kulturního dědictví, který patří všem občanům Francouzské republiky.

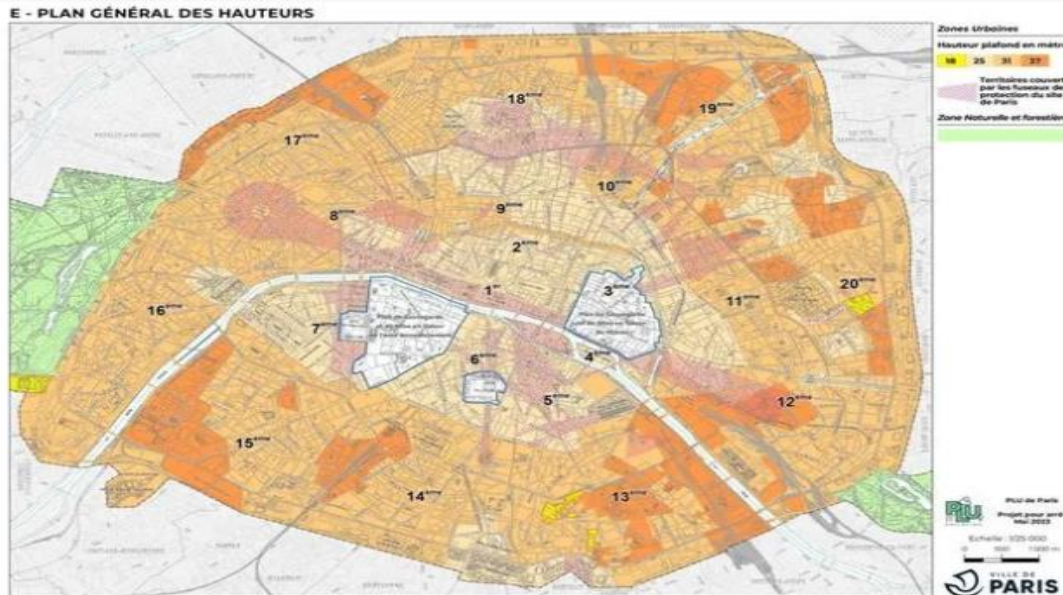
Zákon ze 7. 7.2016 o světovém dědictví.

Všechny projekty v „core zone“ + „buffer zone“ statku SD musí být schváleny Architecte des Bâtiments de France.

Paříž: „TOBLERONE“

Projekt „Tour Triangle“ – 180 m

Reakce radnice (nové vedení) – nový územní plán platný od 14.8.2023: výšková regulace **max. limit 37 metrů** a **nepovolují se žádné výškové stavby**



En orange foncé, la limite de hauteur de 37 mètres imposée à Paris dans le cadre du nouveau PLU. – Mairie de Paris



Blízko stanice metra „Porte de Versailles“, cca 3 km jižně od Eiffelovky a věže Montparnasse, ve stejném městském obvodu.

PAŘÍŽ NEMÁ NÁRAZNÍKOVOU ZÓNU.

Naplňování Úmluvy v zahraničí: inspirace

Rakousko

Rakousko se skládá z 9 autonomních spolkových zemí. Každá spolková země má svoje stavební právo; je zodpovědná za svoji infrastrukturu, městské a regionální plánování, ochranu přírody a zachování vizuálního vzhledu měst a vesnic.

Zatímco památková ochrana je v kompetenci republiky.

Od 1.9.2024 byla začleněna problematika světového dědictví (SD) do zákona o ochraně památek. Koordinační roli v záležitostech SD připadla tamnímu „Památkovému úřadu“.

Graz a Salzburg – „světové dědictví“ přímo zaneseno do městské vyhlášky.

ČR a Úmluva 1972



Dle Ústavy ČR (ústavní zákon č. 1/1993 Sb. ve znění ústavního zákona č. 347/1997 Sb., 300/2000 Sb., 448/2001 Sb., 395/2001 Sb., 515/2002 Sb., 319/2009 Sb., 71/2012 Sb. a 98/2013 Sb.), konkrétně čl. 10 **„Vyhlášené mezinárodní smlouvy, k jejichž ratifikaci dal Parlament souhlas a jimiž je Česká republika vázána, jsou součástí právního řádu; stanoví-li mezinárodní smlouva něco jiného než zákon, použije se mezinárodní smlouva.“**

V případě mezinárodních řízení, konkrétně těch uskutečňovaných ve vazbě na Úmluvu o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, se ochrana dochovaných světových hodnot, tedy památek zapsaných v Seznamu světového dědictví, zajišťuje prostřednictvím ochranných režimů platných v jednotlivých smluvních státech Úmluvy.

V podmínkách ČR je většina statků zapsaných v Seznamu světového dědictví povahy „kulturní dědictví“, proto se jejich ochrana zabezpečuje prostřednictvím instrumentů známých ze **zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči (zkráceně památkový zákon)**. Nejčastěji statek světového dědictví požívá nejvyšší ochrany jako národní kulturní památka/městská památková rezervace/vesnická památková rezervace.

Status nárazníkové zóny

Nárazníková zóna se tedy vyhlašuje pro zvýšení ochrany konkrétní památky světového dědictví; **zajištění ochrany v jeho nárazníkové zóně má rozličnější podobu – ochranné pásmo, památková zóna...**

Ve většině případů je památkové ochranné pásmo s rozsahem nárazníkových zón totožné.

POZOR: Pojem „nárazníková zóna“ není totožný s pojetím ochranného pásma podle uvedeného §17 Památkového zákona.

Nárazníková zóna

V roce 2005 bylo při aktualizaci Prováděcích směrnic Výborem pro světové dědictví důrazně doporučeno, aby každá památka světového dědictví měla vymezenou svoji nárazníkovou zónu. Samotný termín nárazníková zóny je nyní definován v odstavci 104 (aktualizovaných) Operačních směrnic. Z definice vyplývá, že ***„Pro účely účinné ochrany nominované památky je nárazníková zóna oblast obklopující nominovanou památku, která má doplňující právní a/nebo zvyková omezení pro její využití a rozvoj, aby poskytla další vrstvu ochrany nemovitosti. To by mělo zahrnovat bezprostřední okolí nominované památky, důležité pohledy a další oblasti nebo atributy, které jsou funkčně důležité jako podpora památky a její ochrany. Plocha, která tvoří nárazníkovou zónu, by měla být v každém případě určena náležitými mechanismy.“***

National Cultural Heritage Laws

Source: UNESCO Database of National Cultural Heritage Laws UNESCO/CLT/Natlaws

Document	Years	Themes	Categories	Language
Act N.71/1994 on the Sale and Export of Objects of Cultural value <i>Act N.71/1994 on the Sale and Export of Objects of Cultural value (translation)</i>	1994	- Authorization, Permits, License - Dealer trade - Exportation - Importation	Cultural Movable Heritage - Cultural Property	cs
Décret 66/1988 en application de la loi sur la conservation des sites par l'Etat	1988	Protected Area or Good	Cultural Movable Heritage - Cultural Property	cs
Act N.101/2001 on the return of unlawfully exported cultural objects <i>Act N.101/2001 on the return of unlawfully exported cultural objects (translation)</i>	2001	- Exportation - Illicit traffic - Return	Cultural Movable Heritage - Cultural Property	cs
Act N.122/2000 on the Protection of Collections of Museum Character and the Amendment of certain other laws <i>Act N.122/2000 on the Protection of Collections of Museum Character and the Amendment of certain other laws (translation)</i>	2000		Cultural Movable Heritage - Cultural Property	cs

Description Documents Assistance Laws

17

Properties inscribed
on the World Heritage
List

0

Mandate to the World
Heritage Committee

26

State of Conservation
Reports

Succession of the Convention:
Friday, 26 March 1993

UNESCO

- [UNESCO Country page](#)

2

International assistance
requests Approved

125,000

International assistance
Total Amount Approved
(USD)

International assistance

2

Number of requests
Approved

125,000

Total Amount Approved
(USD)

What is international assistance?
How to Submit an International
Assistance Request?

[Read more..](#)



Severe flooding at Průhonice Park, June 2013 | Image Source: Request submitted from the State Party

Approved Date	Title	Step
25 February 2014	Elimination of the effects after the flood of 2 and 3 June 2013 - revised version after ICOMOS's and ICCROM's review Decision: Approved Decision by: Chairperson Approved Amount: 75,000 USD Decision Date: 25-Feb-2014 ID: 2613 Type: emergency Category: culture	Terminated
14 February 2003	Demande d'assistance d'urgence pour la restauration du Centre historique de Prague et du Centre historique de Cesky Krumlov , gravement endommagés par les inondations d'août 2002. Decision: Approved Decision by: Chairperson Approved Amount: 50,000 USD Decision Date: 14-Feb-2003 ID: 1628 Previous Id: 2003-797 Type: emergency Category: culture	Terminated

Národní monitoring

- Na základě pověření MK zajišťuje NPÚ
- Organizace národního monitoringu a jeho četnost si určuje každý smluvní stát samostatně.
- Do roku 2021 jednoletý cyklus monitorování, od roku 2021 dvouletý monitoring



Kandidatura do Výboru SD



doc. PhDr. MARTIN HORÁČEK, Ph.D.
ARCHITECTURAL HISTORIAN AND CONSERVATIONIST

Focused on architecture of the eighteenth – twenty-first century, heritage conservation, historiography and theory of art, and cultural landscapes. Born in Olomouc (Czechoslovakia), 29th March 1977.

EMPLOYMENT

CONTACTS

ELECTIONS TO THE WORLD HERITAGE COMMITTEE

State Party: Czech Republic

Official contact information:

Věra Kučová, National Heritage Institute,
kucova.vera@npu.cz

Education

Věra Kučová graduated from the Faculty of Architecture of the Czech Technical University, Prague in 1984; in 1987 completed postgraduate studies focused on conservation and restoration of historical buildings.



FUNCTIONS AND ACHIEVEMENTS

1st Dr.
University of Olomouc,
Faculty of Art
University of Olomouc,
Faculty of Art
(soc. Prof.)
/

IMAGES

Candidatures Received

State Party	Electoral Group	Proposed duration of mandate (years)	Previous mandates	CVs of experts*
Armenia	Group II	4 years (2025-2029)	0	Pending
Azerbaijan	Group II	4 years (2025-2029)	1 2015-2019	
Bangladesh	Group IV	4 years (2025-2029)	0	Pending
Barbados	Group III	4 years (2025-2029)	1 2007-2011	Pending
Botswana	Group Va	4 years (2025-2029)	0	Pending
Chile has withdrawn its candidature by Note Verbale dated 18 October 2024	Group III	-	-	-
Congo	Group Va	4 years (2025-2029)	0	Pending
Czech Republic	Group II	4 years (2025-2029)	0	

NPÚ – ŠKOLENÍ V IRÁKU



Úmluva o opatřeních k zákazu a zamezení nedovoleného dovozu, vývozu a převodu vlastnictví kulturních statků (UNESCO, Paříž, 1970)

Úmluva vstoupila v platnost 1972, Československo ji ratifikovalo 14. května 1977.

26 článků

Úmluvu ratifikovalo 147 států.



Navazuje na doporučení Generální konference UNESCO z roku 1964



... povinností každého státu je chránit kulturní statky na svém území proti nebezpečí krádeže, tajných vykopávek a nezákonného vývozu...

.... muzea, knihovny a archívy, jakožto kulturní instituce, by měly dbát o to, aby jejich sbírky byly zřizovány v souladu s všeobecně uznávanými mravními zásadami....

... ochrana kulturního dědictví může být účinná jen tehdy, je-li organizována v národním i v mezinárodním měřítku a že vyžaduje úzkou spolupráci mezi státy...



Principy (zásady) Úmluvy z roku 1970

Ústřední roli hraje PREVENCE, která spočívá v:

- Pravidelně aktualizovaných seznamech
- Zřizování vývozních certifikátů
- Uplatňování kontrol a schvalování obchodníků
- Uplatňování trestních nebo správních sankcí
- Organizování informačních a vzdělávacích kampaní

Definice kulturního statku (cultural property)



Článek 1

Pro účely této úmluvy se výrazem „kulturní statky“ rozumějí ty statky, které byly kterýmkoli státem z důvodů náboženských nebo světských označeny za významné pro archeologii, prehistorii, historii, literaturu, umění nebo vědu a které patří do těchto kategorií:

- a) vzácné sbírky nebo vzorky zoologické, botanické, mineralogické a anatomické a předměty paleontologického zájmu;
- b) statky týkající se historie, včetně historie vědy a techniky, historie vojenství a společnosti, stejně jako i života významných představitelů národa, myslitelů, vědců a umělců a událostí národního významu;
- c) archeologické vykopávky (prováděné oprávněně i tajně) a archeologické objevy;
- d) zlomky oddělené od uměleckých a historických památek a zlomky z archeologických nalezišť;
- e) starožitnosti starší než sto let, jako např. nápisy, mince a ryté pečetě;
- f) národopisný materiál;
- g) statky umělecké hodnoty jako:
 - I) obrazy, malby a kresby zhotovené ručně na jakémkoli podkladu nebo v jakémkoli materiálu (s výjimkou průmyslových návrhů a předmětů zdobených ručně);
 - II) původní díla sochařského umění a plastiky v jakémkoli materiálu;
 - III) původní rytiny, tisky a litografie;
 - IV) původní umělecké asambláže a koláže v jakémkoli materiálu;
- h) vzácné rukopisy a prvotisky, staré knihy, dokumenty a publikace, které jsou předmětem zvláštního zájmu (historické, umělecké, vědecké, literární aj.), a to jednotlivě nebo ve sbírkách;
- i) známky, kolky apod. jednotlivě i v kolekcích;
- j) archívy, včetně archívů zvukových, fotografických a filmových;
- k) kusy nábytku, které jsou starší než sto let, a staré hudební nástroje.



Dovoz, vývoz a převod vlastnictví

Článek 3

Dovoz, vývoz a převod vlastnictví kulturních statků uskutečněný v rozporu s opatřeními, která přijaly členské státy podle této úmluvy, je nezákonný.



Certifikát

Článek 6

Členské státy této úmluvy se zavazují, že

- a) zavedou vhodné **osvědčení**, ve kterém vyvážející stát potvrdí, že zamýšlený vývoz kulturních statků je povolen. Toto osvědčení musí být připojeno ke všem kulturním statkům vyváženým v souladu s předpisy;
- b) **zakáží, aby z jejich území byly vyváženy kulturní statky**, k nimž nebudou připojena výše uvedená osvědčení o vývozu;
- c) seznámí s tímto zákazem vhodnou formou veřejnost, hlavně ty osoby, které by mohly vyvážet nebo dovážet kulturní statky.



RESTITUCE

Články 7 a 13 Úmluvy z roku 1970 se zabývají navrácením kulturních statků

Pro předměty, které byly inventarizovány a odcizeny z muzea, veřejné nebo církevní památky nebo podobné instituce, čl. 7 odst. B (ii) stanovuje, že **státy, které jsou smluvní stranou úmluvy by měly přijmout** vhodná opatření k zabavení a navrácení jakéhokoli odcizeného a dovezeného kulturního statku.

Článek 13 uvádí, že **strany jsou ODPOVĚDNÉ na vnitrostátní úrovni, pokud jde o restituce a spolupráci.**



Trestní sankce

Článek 8

Členské státy této úmluvy se zavazují postihovat trestními nebo administrativními sankcemi každou osobu odpovědnou za porušení zákazů uvedených shora v článku 6, písm. b) a v článku 7, písm. b).

Článek 14

Aby bylo zabráněno nedovolenému vývozu a aby byly plněny povinnosti vyplývající z provádění této úmluvy, poskytne každý členský stát Úmluvy podle svých možností národním institucím odpovědným za ochranu kulturního dědictví přiměřený rozpočet, a bude-li to nutné, vytvoří pro tento účel zvláštní fond.



MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE

Článek 9 Úmluvy zavazuje smluvní státy k účasti na jakékoli koordinované mezinárodní operaci. Poskytuje možnost konkrétnějších akcí v rámci mezinárodní spolupráce, jako je sjednávání dvoustranných smluv na základě článku 9 nebo kontrola vývozu, dovozu a mezinárodního obchodu s kulturními statky.

UNESCO požádalo UNIDROIT (Mezinárodní institut pro sjednocení soukromého práva) o prostudování otázek soukromého práva, kterými se Úmluva nezabývá.

Výsledkem je **ÚMLUVA UNIDROIT O ODCIZENÝCH NEBO NELEGÁLNĚ VYVÁŽENÝCH KULTURNÍCH PŘEDMĚTECH** (Řím, 1995), která Úmluvu z roku 1970 doplňuje.



UNESCO - technická pomoc

Článek 17

1. Členské státy této úmluvy si mohou vyžádat technickou pomoc Organizace spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu, zejména pokud jde
 - a) o informace a výchovu;
 - b) o konzultace a porady expertů;
 - c) o koordinaci a dobré služby.
2. Organizace spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu může z vlastního podnětu podniknout výzkumy a publikovat studie o problémech, které se týkají nedovoleného pohybu kulturních statků.
3. Za tímto účelem Organizace spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu může též požádat o spolupráci kteroukoli příslušnou nevládní organizaci.
4. Organizace spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu může předkládat členským státům z vlastního podnětu návrhy na dodržování této úmluvy.
5. Na žádost nejméně dvou členských států této úmluvy, mezi nimiž vznikne spor o provádění této úmluvy, může UNESCO nabídnout své dobré služby k vyřešení tohoto sporu.



MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE – mezivládní výbor UNESCO

Pro případy navrácení nebo restituce, které nespadají pod předchozí ustanovení, jako jsou předměty odcizené ze soukromého majetku nebo pocházející z nezákonných vykopávek nebo dosud neuvedené, se podle článku 9 Úmluvy podporují dvoustranná jednání mezi státy.

Rovněž lze požádat **Mezivládní výbor UNESCO (ICPRCP – *Intergovernmental Committee for Promoting the Return of Cultural Property to its Countries of Origin or its Restitution in case of illicit Appropriation*)**, aby usnadnil dvoustranná jednání mezi státy o žádostech o navrácení a restituci kulturních statků. Navrácení nebo restituce kulturních statků by pak probíhala v duchu Úmluvy z roku 1970.

Případy navrácení



V roce 2024 Švýcarsko navrátilo Iráku jednu sochu a dva reliéfy staré cca 1700 až 2800 let.

Všechny tři předměty pocházejí z lokality HATRA (Seznam světového dědictví v ohrožení) a byly zabaveny během nelegální činnosti.



neoasyrský reliéf zobrazující vládu Tiglath – Pileser III (745-722 př. n. l.)



Případy navrácení – historický průlom!

V roce 2023 byl navrácen posvátný obřadní buben (známý též jako Folldalův buben) domorodým obyvatelům v norském regionu Jižní Sámy.

Buben byl násilím odebrán v roce 1723 šamanům během kampaně za obrácení Sámů ke křesťanství.

Díky dobré vůli a spolupráci jednak muzea a pak i německých úřadů byl navrácen do Norska.





Případy navrácení a restituce

(úspěch vyjednávání mezi státy prostřednictvím ICPRCP)

Turecko podalo žádost o navrácení v roce 1986.

1987-2011 – jednání mezi státy

Květen 2011 – dohoda o navrácení, Turecko žádalo navrácení do 28.11.2011

Červenec 2011 - navrácení sfingy Boğazköy do Istanbulu



Right side sphinx - Original image by K. Bittel, 1937

SFENKS
Yerkapi (azorindeki) Sfenskli Kapıya
aittir (M.O. 13. yüzyıl)

SPHINX
Vom Sphinxor über der Pforte
auf Yerkapi (13. Jh. v. Chr.)

**2010 Swiss Confederation -
United Republic of Tanzania**

[Read more ▾](#)

**1988 United States of America
- Thailand**

[Read more ▾](#)

**1987 German Democratic
Republic - Türkiye**

[Read more ▾](#)

Národní (česká) legislativa

Památkový zákon č. 20/1987 Sb. s trvalým vývozem památek nepočítá; upravuje pouze dočasný vývoz předmětů zapsaných v seznamu kulturních památek a předmětů evidovaných ve státních sbírkách.

Důvodem k dočasnému vývozu jsou především výstavní účely.

Národní (česká legislativa)

(Novelizovaný) **Zákon o prodeji a vývozu předmětů kulturní povahy č. 71/1994 Sb.**, zásadně upravuje vývoz většiny tzv. předmětů kulturní hodnoty a v případě sakrálních památek upravuje i jejich prodej na domácím starožitnickém trhu dle výčtové kategorizace v závislosti na stáří a hodnotě daného díla.

Zákon ukládá vlastníkům před prodejem podat žádost o vydání certifikátu příslušné instituci.

Jednou z organizací zajišťující agendy zákona č. 71/1994 Sb. ve znění zákona č. 80/2004 Sb. o prodeji a vývozu předmětů kulturní hodnoty je i NPÚ vydávající posudky na umělecká díla, předměty uměleckého řemesla a uměleckoprůmyslové práce sakrální a kultovní povahy)

Žádost (certifikát)

- trvalý vývoz
- vývoz na dobu určitou

<https://www.npu.cz/cs/pamatkova-pece/o-pamatkove-peci/legislativa/cesky-pravni-rad>

Evidenční číslo žádosti:

ŽÁDOST A

o vydání osvědčení podle zákona č. 71/1994 Sb. o prodeji a vývozu předmětů kulturní hodnoty,
ve znění pozdějších předpisů, pro trvalý vývoz z území České republiky

VLASTNÍK předmětu (souboru předmětů) kulturní hodnoty	
Jméno a příjmení fyzické osoby/název právnické osoby:	Rodné číslo fyzické osoby/IČ právnické osoby:
Podpis/razítko:	Číslo pasu, státní občanství*):
	Místo trvalého pobytu fyzické osoby/sídlo právnické osoby:

Vlastník k žádosti přikládá fotografie přední a zadní strany předmětu, případně podle povahy předmětu předobobní a zadobobní pohled.

Formát fotografie
9 x 13 cm

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že předmět (soubor předmětů) kulturní hodnoty je mým vlastnictvím, není kulturní památkou ani národní kulturní památkou, evidovanou sbírkou muzejní povahy, sbírkovým předmětem ani archiválií a není mi nic známo o tom, že jde o předmět odcizený nebo hledaný.

Datum:

Podpis/razítko vlastníka: Datum přijetí žádosti odbornou organizací:

*) Vyplní se, je-li vlastníkem osoba, která nemá na území České republiky trvalý pobyt nebo sídlo.

Další legislativa

Zákon č. 214/2002 Sb. o vývozu některých kulturních statků z celního území EU – kromě hodnoty a stáří hraje roli také vlastnictví předmětu u novějších uměleckých děl (např. vývoz díla jeho autorem není omezen, ale vývoz díla žijícího autora jiným vlastníkem již zákonu podléhá).

Zákon č. 101/2001 Sb. o navrácení nezákonně vyvezených kulturních statků

Tímto zákonem ČR přistoupila k mezinárodní dohodě o vzájemné spolupráci při navrácení nezákonně vyvezených kulturních statků. Díky tomu se daří repatriovat odcizená díla, která se pravidelně objevují v zahraničních aukcích renomovaných aukčních síní, na internetových aukcích, bazarech a dalších...

Mezinárodní smlouvy uzavřené v rámci Rady Evropy

- Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy
(Rada Evropy, Granada 1985)
- Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy
(Rada Evropy, Valletta, 1992)
- Evropská úmluva o krajině
(Rada Evropy, Florencie, 2000)
- Úmluva o hodnotě kulturního dědictví pro společnost
(Rada Evropy, Faro, 2005)



Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy (Rada Evropy, Granada, 1985)

Od roku 2000 součástí právního řádu ČR

3. října si připomeneme 40 let této úmluvy



European Treaty Series - No. 121

Convention for the Protection of the Architectural Heritage of Europe *

Granada, 3.X.1985

The member States of the Council of Europe, signatory hereto,

Considering that the aim of the Council of Europe is to achieve a greater unity between its members for the purpose, *inter alia*, of safeguarding and realising the ideals and principles which are their common heritage;

Recognising that the architectural heritage constitutes an irreplaceable expression of the richness and diversity of Europe's cultural heritage, bears inestimable witness to our past and is a common heritage of all Europeans;

Having regard to the European Cultural Convention signed in Paris on 19 December 1954 and in particular to Article 1 thereof;

Having regard to the European Charter of the Architectural Heritage adopted by the Committee of Ministers of the Council of Europe on 26 September 1975 and to Resolution (76) 28, adopted on 14 April 1976, concerning the adaptation of laws and regulations to the requirements of integrated conservation of the architectural heritage;

Having regard to Recommendation 880 (1979) of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe on the conservation of the European architectural heritage;

Having regard to Recommendation No. R (80) 16 of the Committee of Ministers to member States on the specialised training of architects, town planners, civil engineers and landscape designers, and to Recommendation No. R (81) 13 of the Committee of Ministers, adopted on 1 July 1981, on action in aid of certain declining craft trades in the context of the craft activity;

Recalling the importance of handing down to future generations a system of cultural references, improving the urban and rural environment and thereby fostering the economic, social and cultural development of States and regions;

Acknowledging the importance of reaching agreement on the main thrust of a common policy for the conservation and enhancement of the architectural heritage,

Úmluva byla přijata Radou Evropy a stala se základem pro koordinaci ochrany památek mezi členskými státy.

27 článků,

Počátky Úmluvy jsou patrné již v roce 1954 (odkaz v preambuli na Evropskou kulturní úmluvu) a dále pak v roce 1963, kdy parlamentní shromáždění Rady Evropy převzal iniciativu při podpoře evropské mezivládní spolupráce při ochraně a rozvoji kulturního dědictví. Vznik EUROPA NOSTRA (instituce, NPÚ – přidružený partner).

V roce 1969 bylo přijato **Doporučení 589 (1970)**, ve kterém se žádá po vzniku Evropské charty vymezující obecné zásady ochrany a obnovy.

V roce 1983 vybraný tým expertů měl připravit předběžné znění Úmluvy.



Definice architektonického dědictví je obsáhlejší (článek 1), nicméně strukturou stejné jako u Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví z roku 1972.

Obsahuje architektonické dědictví, které není více definováno (je jen pozoruhodné).

Pro účely této Úmluvy se výrazem „architektonické dědictví“ (architectural heritage) rozumí následující nemovité statky:

1. památky: *všechny budovy a konstrukce pozoruhodné svým historickým, archeologickým, uměleckým, vědeckým, společenským nebo technickým významem, včetně jejich vestavěného zařízení a výbavy,*

2. architektonické soubory: *homogenní skupiny městských nebo venkovských budov pozoruhodné svým historickým, archeologickým, uměleckým, vědeckým, společenským nebo technickým významem, které jsou navzájem dostatečně spojené, aby představovaly topograficky vymezitelné jednotky,*

3. místa: *kombinovaná díla člověka a přírody, jimiž jsou oblasti částečně zastavěné a dostatečně charakteristické a homogenní, aby byly topograficky vymezitelnými jednotkami, která jsou pozoruhodná svým historickým, archeologickým, uměleckým, vědeckým, společenským nebo technickým významem.*

dle čl. 3 se smluvní stát **zavazuje** *přijmout zákonná opatření na ochranu architektonického dědictví a zajistit v rámci těchto opatření ...ochranu památek, architektonických souborů a míst.*

Dle čl. 4 se smluvní stát **zavazuje prosazovat** opatření k obecnému zlepšení kvality prostředí v okolí památek.

Dále pak dle čl. 8 bod 1 téže se smluvní stát zavazuje podporovat vědecký výzkum za účelem zjištění a analyzování škodlivých účinků znečištění ovzduší a vymezení způsobů a prostředků pro snížení nebo odstranění těchto účinků.

Dle čl. 11 ...se každá strana zavazuje podporovat ...adaptaci starých budov pro nové účely, je-li to vhodné.

SHRNUTÍ

Mezinárodní dokument, jehož význam spočívá:

- Ochrana kulturního dědictví (čl. 10-13)
- Mezinárodní spolupráce (čl. 17 - 19)
- Právní rámec (čl. 3-4)
- Šíření povědomí (edukace, výuka řemesel) (čl. 15-16)

Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (Rada Evropy, Valletta, 1992)

mezinárodní dohoda, jejímž cílem je především ochrana evropského archeologického kulturního dědictví, sjednocení různorodých přístupů jednotlivých států a podpora výměny informací a zkušeností.

Úmluva byla podepsána v maltské Valettě dne 16. ledna 1992, v platnost vstoupila dne 25. května 1995.

18 článků

Cílem úmluvy je ochraňovat archeologické dědictví „jako zdroj evropské kolektivní paměti a jako nástroj historického a vědeckého studia“ (článek 1).

Součástí archeologického dědictví jsou podle Maltské konvence „*jakékoli stopy po lidstvu z minulých období, jejichž uchování a studium umožňuje sledovat vývoj historie lidstva a jeho vztah k přirozenému prostředí*“. To zahrnuje veškeré stavby, konstrukce, skupiny budov, zastavěná území, movité objekty a další památky, nacházející se jak na souši, tak pod vodou (článek 1).

Zúčastněné strany se zavazují právně zajistit ochranu archeologického dědictví a zabránit nezákonným a neodborným vykopávkám i jinému narušování archeologického dědictví (článek 2, 3 a 4).

Při archeologickém výzkumu by měly být upřednostňovány nedestruktivní metody (článek 3).

Článek 5 pojednává o účasti archeologů na tvorbě územních plánů tak, aby byly minimalizovány nepříznivé dopady stavební činnosti na archeologické dědictví. Každá zúčastněná strana se také zavazuje zajistit veřejné financování archeologických výzkumů (článek 6) a zamezit nezákonnému obchodování s archeologickým dědictvím (článek 10).

Úmluva dále signatáře zavazuje k rozvoji vzdělávacích aktivit, k podpoře zpřístupnění archeologických památek a rozvíjení veřejného povědomí o hodnotě archeologického dědictví (článek 9), k publikaci a výměně informací o prováděných výzkumech (články 7 a 8) i ke vzájemné technické a vědecké pomoci prostřednictvím výměny zkušeností a expertů (článek 12).

Relevantní judikatura

Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva (zkratka ESLP) (**Ahunbay v. Turecko, 2019**) o stížnosti před ESLP proti rozhodnutí turecké vlády vybudovat na horním toku řeky Tigris přehradu, což (by) vedlo k zatopení řady kulturních památek a archeologických nalezišť včetně těch v okolí města Hassankeyf



'History disappears' as dam waters flood ancient Turkish town

By Ali Kucukgocmen

February 25, 2020 3:26 PM GMT+1 · Updated 5 years ago



Heritage before Hydropower: Petition to UNESCO on Ilisu Dam launched

Normal 0 21 false false false NL X-NONE X-NONE

(Zurich, Berlin, Vienna - 14.3.2012) On the occasion of today's International Day of Action for Rivers an international coalition of environmental and human rights organisations launch petition to UNESCO to become active in protecting potential World Heritage Sites which are under threat due to the construction of the Ilisu Dam in Turkey. For the first time initiative from Turkey, Iraq and Iran engage jointly in the protection of their natural and cultural heritage.

The transnational alliance speaks out against the destruction of the 10,000 year old town Hasankeyf which would be flooded in the Ilisu Dam's reservoir, and against the severe impacts on the Mesopotamian Marshes and its inhabitants at the mouth of the Tigris river. They are supported by numerous organisations throughout the world, including Swiss Bern Declaration, CounterCur from Germany and ECA Watch Austria which have campaigned on the Ilisu project for over a decade.

Hasankeyf and the Tigris valley are a unique natural and cultural landscape. They form the livelihood for thousands of inhabitants. Even though Hasankeyf is under monumental protection by Turkey,



ESSAY / CULTURE LAB The UNESCO Site That Never Was

In Turkey, the Ilisu Dam's flooding of the ancient town of Hasankeyf offers a lesson in how societies choose the sites they preserve or destroy.

By DURRIE BOUSCAREN
29 APR 2020



Turecko, Hassankeyf



Evropská úmluva o krajině (Rada Evropy, Florencie, 2000)

Evropská úmluva o krajině byla podepsaná 20. října 2000 ve Florencii, Česká republika ji podepsala ve Štrasburku 28. listopadu 2002. **V platnost vstoupila 1. března 2004.**

Úmluva se věnuje krajině pozoruhodné, běžné i narušené. Předmětem úmluvy je krajina přírodní, venkovní, městská i industriální. Ochrana, správa a plánování krajin jsou podle úmluvy právem a povinností každého jednotlivce a všech evropských zemí.

Česká vláda usnesením č. 1049/2002 z října 2002 uložila MŽP, MZ, MK, MMR a MŠMT, aby zabezpečila uplatňování úmluvy v praxi.

18 článků

Definice a rozsah krajiny (čl. 1 + čl. 2)

- a) “Krajina” znamená část území, tak jak je vnímána lidmi, jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a/nebo lidských faktorů;
- b) “krajinná politika” znamená vyjádření všeobecných zásad, strategií a pokynů kompetentními veřejnými orgány, které umožňuje přijetí specifických opatření, zaměřených na ochranu, správu a plánování krajiny;
- c) “cílová kvalita krajiny” znamená vyjádření požadavků a přání lidí na charakter prostředí, v němž žijí, formulované pro danou krajinu kompetentními veřejnými orgány;
- d) “ochrana krajiny” znamená činnosti směřující k zachování a udržení význačných nebo charakteristických vlastností krajiny, utvářených přírodní konfigurací a/nebo lidskou činností a právem považovaných za její historickou hodnotu;
- e) “správa krajiny” znamená činnost, která má z hlediska udržitelného rozvoje zajistit pravidelnou péči o krajinu s cílem řídit a harmonizovat změny, které jsou způsobeny sociálními, hospodářskými a environmentálními procesy;
- f) “plánování krajiny” znamená cílevědomé činnosti zaměřené na zvyšování kvality, obnovu nebo tvorbu krajiny.

Úmluva se zabývá celou krajinou, jak přírodní, venkovní, městskou tak industriální, tj. Úmluva se věnuje jak pozoruhodné krajině, tak i běžné či narušené (článek 2) .

Článek 3 – cíl Úmluvy (pozměněn)

Cílem této úmluvy je podpořit ochranu, správu a plánování krajiny a organizovat evropskou spolupráci v této oblasti.

15.6.2016 ve Štrasburku přijat PROTOKOL, jímž se mění Evropská úmluva o krajině.

Znění článku 3 Úmluvy se nahrazuje tímto:

„Cílem této úmluvy je podpořit ochranu, správu a plánování krajiny a organizovat spolupráci mezi Stranami.“

Všeobecná a zvláštní opatření (článek 5 a 6)

Článek 5

Každá smluvní strana se zavazuje:

a) právně uznat krajinu jako základní složku prostředí, v němž lidé žijí, jako výraz rozmanitosti jejich společného kulturního a přírodního dědictví a základ jejich identity;

b) zavést a provádět krajinné politiky, zaměřené na ochranu, správu a plánování krajiny, prostřednictvím přijetí specifických opatření uvedených v článku 6;

c) zavést postupy pro účast veřejnosti, místních a regionálních orgánů a jiných stran, které jsou zainteresovány na definování a provádění krajinných politik zmiňovaných v písmenu b výše;

d) začlenit krajinu do svých politik regionálního rozvoje a územního plánování, a do své kulturní, environmentální, zemědělské, sociální a hospodářské politiky, jakož i do ostatních politik s možným přímým či nepřímým dopadem na krajinu.

Článek 6

Zvláštní opatření

A. Zvyšování povědomí

Každá smluvní strana se zavazuje zvyšovat povědomí občanské společnosti, soukromých organizací a veřejných orgánů o hodnotě krajín, jejich úloze a jejich změnách.

B. Vzdělávání a výchova

Každá smluvní strana se zavazuje podporovat:

- a) vzdělávání odborníků v oboru hodnocení krajiny a nakládání s krajinou;
 - b) multioborové vzdělávací programy v oblasti krajinné politiky, ochrany, správy a plánování krajiny, určené pro profesionály v soukromém i veřejném sektoru a pro dotčené spolky;
 - c) školní a vysokoškolské vzdělávací programy, které se v rámci příslušných disciplín zaměřují na hodnoty spjaté s krajinou a na otázky týkající se její ochrany, správy a plánování.
- 1) Za aktivní účasti zainteresovaných stran, v souladu s článkem 5 písm. c), a za účelem zlepšení úrovně znalostí svých krajín se každá smluvní strana zavazuje:

a)

i) vymezit vlastní krajiny na celém svém území;

ii) analyzovat jejich charakteristiky, síly a tlaky, které je mění;

iii) sledovat jejich změny;

b) vyhodnotit takto vymezené krajiny s ohledem na zvláštní hodnoty, které jsou jim připisovány zainteresovanými stranami a dotčeným obyvatelstvem.

2) Tyto vymezující a hodnotící postupy budou prováděny výměnou zkušeností a metodologie, organizovanou mezi Stranami na mezinárodní úrovni podle článku 8.

D. Cílové kvality krajiny

Každá smluvní strana se zavazuje, po konzultaci s veřejností v souladu s článkem 5 písm. c), pro vymezené a hodnocené krajiny definovat cílové kvality krajiny.

E. Plnění

Pro realizaci krajinných politik se každá smluvní strana zavazuje zavést nástroje, zaměřené na ochranu, správu a/nebo plánování krajiny.

Základní principy v praktickém životě urbánních sídel

Rozmanitost evropských krajín představuje společný a klíčový zdroj kvality života jednotlivce i společnosti a současně tvoří základní prvek životního prostředí.

Ochrana, správa a plánování evropských krajín jsou právy a povinnostmi každého jednotlivce a všech evropských zemí.

Cena krajiny Rady Evropy – článek 11 (*rovněž pozměněn*) (Landscape Award of the Council of Europe)

Poprvé udělena v roce 2009.

Čestné vyznamenání, které oceňuje politiku nebo opatření provedená místními nebo regionálními orgány a jejich seskupeními nebo nevládními organizacemi.



**Council of Europe Landscape Convention**

Home Newsroom Convention Meetings Landscape Award Information System Landscape Day

You are here: Human Rights and Rule of Law > Council of Europe Landscape Convention > Landscape Award



Council of Europe Landscape Convention

Article 11 – Landscape award of the Council of Europe

1. The Landscape award of the Council of Europe is a distinction which may be conferred on local and regional authorities and their groupings that have instituted, as part of the landscape policy of a Party to this Convention, a policy or measures to protect, manage and/or plan their landscape, which have proved lastingly effective and can thus serve as an example to other territorial authorities of the Parties. The distinction may be also conferred on non-governmental organisations having made particularly remarkable contributions to landscape protection, management or planning.
2. Applications for the Landscape award of the Council of Europe shall be submitted to the Committees of Experts mentioned in Article 10 by the Parties. Transfrontier local and regional authorities and groupings of local and regional authorities concerned, may apply provided that they jointly manage the landscape in question.
3. On proposals from the Committees of Experts mentioned in Article 10 the Committee of Ministers shall define and publish the criteria for conferring the Landscape award of the Council of Europe, adopt the relevant rules and confer the Award.
4. The granting of the Landscape award of the Council of Europe is to encourage those receiving the award to ensure the sustainable protection, management and/or planning of the landscape areas concerned.



Rules of the Landscape Award of the Council of Europe in original and linguistic versions

The Resolution on the Rules governing the Landscape Award of the Council of Europe, adopted by the Committee of Ministers, recalls that the European Landscape Convention features the Landscape Award of the Council of Europe and that it is to be conferred on the landscape areas...

Calendar 2024

DOCUMENTATION

- ▶ Reference texts
- ▶ Publications
- ▶ Convention Posters and Leaflets
- ▶ Futuropa / Naturopa magazine

USEFUL LINKS

- ▶ Reykjavik Declaration - United around our Values - Appendix 5 - The Council of Europe and the Environment
- ▶ Steering Committee for Culture, Heritage and Landscape (CDCPP)
- ▶ Bern Convention -

8. ročník Ceny 2022-2023

13 účastníků (např. Chorvatsko, Slovensko, Slovinsko, Francie, Portugalsko, Itálie a další)

You are here: [Human Rights and Rule of Law](#) > [Council of Europe Landscape Convention](#) > [Landscape Award](#) > [Sessions of the Landscape Award](#) > [8th Session of the Landscape Award](#) > [8th award candidates](#)

8th Landscape Award Session 2022-2023: applications



CROATIA



Local Development Pilot Project (LDPP) Island of Cres
Island of Cres

[Application form landscape award 2022-2023](#)
[Poster](#)

Drawn by Alberto Fiori

Calendar 2023

DOCUMENTATION

- Reference texts
- Publications
- Convention Posters and Leaflets
- Futuropa / Naturopa magazine

USEFUL LINKS

- Steering Committee for Culture, Heritage and Landscape (CDCPP)
- Wildlife and Natural habitats
- Major natural and



Resolution [CM/Res\(2008\)3](#)

on the rules governing the Landscape Award of the Council of Europe

(Adopted by the Committee of Ministers on 20 February 2008

at the 1018th meeting of the Ministers' Deputies)

The Committee of Ministers,

Recalling that Article 11 of the European Landscape Convention (ETS No. 176) (hereinafter "the Convention"), adopted by the Committee of Ministers of the Council of Europe on 19 July 2000 and opened for signature in Florence on 20 October 2000, institutes the Landscape Award of the Council of Europe (hereinafter "the award");

Bearing in mind that this article provides that the Committee of Ministers shall define and publish the criteria for conferring the award, adopt the relevant rules and grant the award;

Bearing in mind that the award's purpose is to reward exemplary practical initiatives for the achievement of landscape quality objectives on the territories of parties to the Convention (hereinafter "the Parties");

Considering that the award is in keeping with the work done by the Council of Europe in favour of human rights, democracy and sustainable development and that it promotes the territorial dimension of human rights and democracy by acknowledging the importance of measures taken to improve the landscape features of people's living conditions;

Convinced that the award is intended to heighten civil society's awareness of the value of landscapes, of their role and of changes to them,

Resolves as follows:

- The rules governing the Landscape Award of the Council of Europe are adopted as set out in the appendix to this resolution.

Národní úroveň

- Památkový zákon 20/1987 Sb.
- Stavební zákon 283/2021 Sb.
- Zákon o ochraně přírody a krajiny 114/1992 Sb.
- **Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí 100/2001 Sb.**

Hlava II. Posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice ČR

Deklarace z Reykjavíku z roku 2023 (Rada Evropy)

U příležitosti 75. výročí Rady Evropy (*1949)

Cílem podpořit vytvoření seznamu škod způsobené ruskou agresí na Ukrajině.

Odsuzuje porušení mezinárodního práva včetně mezinárodního práva o lidských právech a mezinárodního humanitárního práva.

Ozbrojený konflikt

Appendix I

Declaration in support of the Enlarged Partial Agreement on the Register of Damage Caused by the Aggression of the Russian Federation against Ukraine

We, the Heads of State and Government of [...], as well as the representatives of [...] and of the European Union,

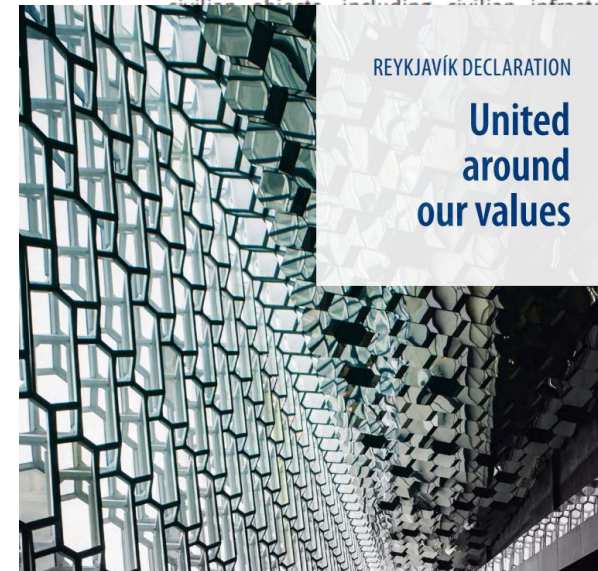
Reiterating our condemnation, in the strongest terms, of the aggression of the Russian Federation against Ukraine and expressing our full support for Ukraine and our solidarity with its people, and reiterating also our unwavering commitment to the independence, sovereignty and territorial integrity of Ukraine within its internationally recognised borders;

Condemning all violations of international law, including international human rights law and international humanitarian law, in particular attacks against civilians and civilian objects, including civilian infrastructure, cultural and religious heritage and the exigent necessity to ensure the creation of an international register of the Russian Federation's aggression

Assembly Resolution A/RES/ES-11/5 of 2014, and the need for the Russian Federation to bear the legal responsibility for its unlawful acts in or against Ukraine, including damage caused by such acts, and noting the need for the establishment of an international register of the Russian Federation's aggression and the creation of an international register

2023, in the margins of the 4th Summit

signed or intending to join the Enlarged Partial Agreement on the Register of Damage Caused by the Aggression of the Russian Federation against Ukraine in the institutional framework of the



Reykjavík Summit
4th Summit of Heads of State and
Government of the Council of Europe

16-17 May 2023

DĚKUJI ZA POZORNOST

kroupova.petra@npu.cz